

Núm. de Protocol: 2000010/2016
Núm. de Rotlle: TSJA-0000102/2016

SENTÈNCIA 36-2017

PARTS:

Apel·lant: COMÚ DE SANT JULIÀ DE LÒRIA

Representant: Sra. EAM

Advocat: Sr. ALM

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sr. CPS

Advocada: Sra. MFL

Apel·lat: Sra. RMM

Representant: Sr. BAA

Advocada: Sr. JVB

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint d'abril de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000010/2016**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **M.I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La representació de la Sra. RMM va interposar demanda contra el COMU DE SANT JULIÀ DE LÒRIA i el GOVERN, en què sol·licitava que s'anul·lés la resolució de la Comissió Tècnica d'Urbanisme de 3 de novembre de 2015, així com la resolució desestimatòria presumpta de la petició que havia adreçat al Comú, a fi d'obtenir una còpia de l'informe emès pel servei tècnic comunal, en relació amb una denúncia que havia formulat en matèria urbanística.

En aquesta demanda es va sol·licitar, a més, que es condemnés el GOVERN al pagament de la totalitat dels honoraris d'advocat i procurador de la part agent, derivats del procediment judicial.

2.- La sentència de 15 de setembre de 2016 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles ha declarat acabat el procediment per satisfacció extraprocessal de les pretensions de l'agent i ha condemnat el Comú al pagament de les costes causades.

3.- La representació del COMÚ DE SANT JULIÀ DE LÒRIA ha interposat el present recurs d'apel·lació, en què impugna la condemna en costes que li ha estat imposada. Segons aquesta part, l'agent no va sol·licitar que es condemnés el Comú al pagament de les costes, sinó el GOVERN, de manera que el pronunciament de la sentència resulta incongruent amb la demanda i vulnera el dret a la jurisdicció.

4.- La Sra. RMM s'ha oposat al recurs del Comú, adduint que va sol·licitar la condemna en costes i que el principi de congruència no impedeix que la sentència determini a quina de les parts demandades correspon el pagament de les mateixes.

5.- La representació del GOVERN ha comparegut com a part apel·lada i ha defensat que en cap cas li correspon el pagament de les costes causades.

6.- En haver estat acordada la substitució de la vista oral pel tràmit de conclusions, les parts van presentar els escrits corresponents, en els quals van reproduir substancialment les al·legacions que anteriorment havien formulat.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La qüestió litigiosa es circumscriu a determinar si procedeix la imposició del pagament de les costes processals al COMÚ DE SANT JULIÀ DE LÒRIA. Sobre aquest punt, la sentència apel·lada ha considerat que, encara que s'ha donat finalment satisfacció a les pretensions de l'agent d'obtenir una còpia de determinat document administratiu, això s'ha fet de manera tardana, i s'ha obligat l'agent a interposar la demanda, cosa que justifica la imposició de les costes al Comú, per la seva actuació.

Encara que es pugui compartir el raonament de la sentència de la Batllia, no es pot deixar de banda que l'agent no va sol·licitar en la seva demanda aquest pronunciament, sinó que va considerar que era el GOVERN qui havia d'assumir aquesta càrrega. En conseqüència, la decisió impugnada no respon a una prèvia petició de la part agent.

En aquestes condicions, s'ha d'aplicar el mateix criteri que ja va aplicar aquesta Sala en la sentència núm. 26-2001, de 29 de maig, segons la qual:

“Els pronunciaments jurisdiccionals sobre la condemna al pagament de les despeses del procés es regeixen pel principi de congruència amb les pretensions oportunament deduïdes per les parts, perquè són decisions que es fan en interès de la part processal a qui poden afavorir. Per tant, només poden imposar-se (si concorren les circumstàncies per fer-ho) quan la part a la qual interessa el pronunciament l'ha demanat, de manera que si no ho ha fet l'òrgan jurisdiccional no pot imposar-lo d'ofici”.

La congruència es predica de tots els elements de la pretensió, entre els quals s'inclou la determinació de la persona a qui afecten. En conseqüència, si es va demanar només la condemna en costes del GOVERN, no resultava procedent imposar el pagament de les mateixes a una altra de les parts, com és el COMÚ DE SANT JULIÀ DE LÒRIA.

Per tot això, procedeix estimar el recurs d'apel·lació i revocar l'apartat segon de la part dispositiva de la sentència impugnada.

Tercer.- L'estimació del recurs fa que no sigui procedent tampoc la imposició de les costes d'aquesta instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Estimar el recurs d'apel·lació que interposa el COMÚ DE SANT JULIÀ DE LÒRIA i, en conseqüència, revocar l'apartat segon de la part dispositiva de la sentència dictada el 15 de setembre de 2016 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles.

Segon.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades en ambdues instàncies.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.