

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 d'abril del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El present incident d'execució es va iniciar per la demanda d'execució presentada per Y., SAU a conseqüència de la sentència ferma de data 17 de desembre de 1999.

II.- Per providència de data 28.6.11 es va requerir d'actualització de la liquidació que havia anat donant els seus fruits amb la retenció salarial de l'executat.

III.- Es va plantejar incident d'execució per la part executant atès que es va dictar la providència de 4.4.12 per la qual s'estimava acabada l'execució i que requeria a la part executant per haver cobrat de més i s'ordenava l'alçament de la retenció salarial abans esmentada.

IV.- La part executada ha estat en rebel·lia en aquest incident que li ha estat notificat de manera personal.

V.- L'Hble. Batlle va dictar en data de 19 de gener de 2016 Aute en el que resolia que:

“1r.- Desestimar l'incident d'execució promogut per la representació processal de l'entitat bancària Y., SAU.

2n.- Requerir a la representació processal de l'entitat bancària Y., SAU per tal que doni compliment en el termini de 15 dies, a la providència de data 4 d'abril del 2012.

3r.- No fer especial pronunciament en costes.”

VI.- Contra tal Aute va interposar recurs d'apel·lació, en degut temps i forma, la representació processal de la part executant, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació i que prosseguís l'execució amb la liquidació actualitzada de la suma pendent i que es deixés sense efecte l'aixecament de la retenció salarial de l'executat.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En el present incident d'execució de sentència dictada en un procediment abreuja de data 17.12.99, es discuteix sobre la liquidació d'interessos i de costes que encara resten pendents d'execució.

L'Aute d'instància assenyala que cal ratificar la providència de 4.4.12, i desestima les demés pretensions fetes per la part agent. Contra tal decisió, s'alça aquesta part.

SEGON.- El debat d'aquest incident d'execució rau en la liquidació que cal fer sobre la condemna a pagar una suma de principal més els interessos pactats en el seu dia (13,5% més 4 punts dels interessos de demora). I tot deriva d'un error de la part executada que en una actualització de liquidació va excloure el 4% que corresponia als interessos de demora. Errada que va rectificar tot seguit a la vista de la decisió de la Batllia de donar per finalitzada l'execució i la retenció salarial feta a la part executant.

No hem d'oblidar que tant la Batllia com la part executada -que ha estat declarada en rebel·lia processal en aquest incident- sabien que calia executar una liquidació d'interessos del 17,5% anual que era la decisió de la sentència. Per tant si en una actualització la part executant va consignar per error el 13,5% en lloc del 17,5% i ho va rectificar poc després a la vista de la decisió de la Batllia (Aute de 10 de juliol de 2012), que fins i tot va impugnar davant aquest Tribunal que no va admetre el recurs. Per això no es pot parlar de retard deslleial que com sabem és aquell retard maliciós contrari a la bona fe i que en definitiva suposa un abús de dret del creditor en perjudici del deutor. No és aquest el cas present, doncs no hi ha hagut cap voluntat maliciosa de perjudicar al deutor, més enllà del dret del creditor de cobrar allò que la sentència li ha reconegut.

En conseqüència, cal revocar l'Aute de 19 de gener que porta causa de la providència del 4.4.12 i ordenar que es continuï l'execució - degudament actualitzada al moment present pel que fa als interessos- amb el manteniment de la retenció salarial de l'executat així com per les costes, incloses les minutes d'advocat i de procurador.

TERCER.- No fem pronunciament en matèria de costes atesa l'estimació del recurs i a la manca de part opositora.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de Y., SAU contra l'Aute de l'Hble. Sr. Batlle de data 19 de gener de 2016 que revoquem en el sentit d'ordenar que es continuï l'execució -degudament actualitzada al moment present pel que fa als interessos- amb el manteniment de la retenció salarial de l'executant, així com per les costes, incloses les minutes d'advocat i de procurador.

No fem pronunciament sobre costes d'aquesta alçada ni de la instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-