

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 23 de març de 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 12.1.16 la representació processal de D..., S.A., va formular demanda en reclamació de quantitat per incompliment de contracte, imposant a la defenent les costes del procediment.

II.- La representació processal del Sr. P... va contestar la demanda en data 9.2.16 oposant-se totalment als arguments exposats a la mateixa,

manifestant la seva oposició i demanant la seva desestimació amb imposició de les costes.

III.- Les parts van presentar oportunament els seus escrits de proposició de proves, i posteriorment de conclusions, reiterant els seus arguments i oposant-se als de l'adversa.

IV.- L'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlle va dictar Sentència en data 18 de maig de 2016 i va decidir : *“Que estimant la demanda formulada per la representació processal de la societat D..., S.A. contra el Sr. P... he de condemnar i condemno a aquest darrer a pagar a la part actora la quantitat 2.255,50.- euros, juntament amb els interessos legals meritats des de la data de contesta a la demanda, a saber el dia 9 de febrer del 2016, fent imposició a la part defenent de la totalitat de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, a acreditar en període d'execució de sentència.”*

V.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de la part defenent i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació, imposant a l'adversa les costes del procediment.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En el present procediment la part agent, D..., S.A.U, reclama a la part defenent Sr. P... el pagament de les comandes servides de diferents llibres per import total pendent de 2.255,50€ més els interessos legals des de la contesta de la demanda més el pagament de les costes.

La part defenent argumenta que de totes les comandes reclamades només en va contractar dues (SOM, i PRE.....) però no les altres.

La sentència d'instància estima íntegrament la demanda i condemna al defenent a pagar la totalitat del deute reclamat.

Contra tal decisió, s'alça la part vençuda.

SEGON.- La part recurrent insisteix en els seua arguments i ha demanat prova en segona instància que li ha estat denegada per la Sala. Considera que la valoració de la prova ha estat errònia i que juntament amb la nova proposada podrà acreditar que va rebutjar en tot moment la mercaderia que se li va servir (llevat de les dues obres inicials ja esmentades) perquè no les havia demanat.

TERCER.- Hem de començar per dir que la prova denegada en segona instància consistia en acreditar les nombroses trucades -segons la part defenent- que hauria registrat la companyia telefònica en el número de telèfon de la subministradora, cosa que acreditaria que ell volia retornar els exemplars rebuts. Però ens ratifiquem en la denegació de la prova perquè en no conèixer els continguts de les converses tampoc ens hauria aportat llum aquella informació per resoldre el fons de la qüestió.

El que resulta acreditat és que 1) havien dues comendes acceptades pel Sr. P....., del dia 31.5.10 i de 27.1.11 (documents 1 i 2 de l'agent) que no estaven signades per ell però que en canvi les ha reconegut; 2) que el pagament de les dues obres suposava pel Sr. client una quota de 22,90€ al mes (com es veu en el document 2); 3) que a partir del 21.2.12 (doc. 3) i una nova comanda d'Atles Universal català que fa pujar la quota mensual a 25,90€; 4) una nova comanda de 13.7.12 (doc. 5) que situa la quota mensual en la mateixa suma; 5) una nova comanda de 11.10.12 (doc. 6) que fa pujar

la quota a 28,90 € mensuals; 6) una altra comanda de 15.1.13 que fixa la quota mensual en 31,90; 7) una altra de 4.3.14 que la situa en 34,90€ al mes i finalment 8) una altra de 18.6.14 que la fixa en 55,90€ al mes.

Doncs bé, resulta per l'extracte del compte aportat pel senyor P....., que tots aquests imports mensuals venen successivament carregats en el seu compte (cosa que vol dir que va acceptar que tenia que pagar les noves comandes que havia anat fent. Fins i tot la darrera quota de 55,90€ la va pagar en els mesos de juliol i setembre de 2014, malgrat haver retornat les quotes d'agost i les posteriors d'octubre i següents.

I encara hi ha més. Quan en el 18.5.15 rep una carta certificada amb avís de rebuda del bufet d'advocats de la part agent, no la contesta.

QUART.- A la vista de tot el que hem dit, resulta evident que la contractació de les successives obres posteriors a les dues primeres ja esmentades (la de la GEC no ens interessa perquè ja estava pagada en l'any 2010 i tenia el seu origen en l'any 1993) era per via telefònica i així era acceptat pel comprador. Aquest no només va fer ús del dret de revocació, sinó que ho acceptava i pagava la quota corresponent amb l'increment de la mateixa que es derivava de les noves adquisicions que li eren subministrades amb la seva conformitat.

I per aquesta raó la resolució contractual per venciment anticipat fet per la part agent davant el retorn dels rebuts i de la rebel·lia a pagar per part del comprador, està plenament justificada.

El recurs ha de ser desestimat.

CINQUÈ.- En resultar desestimat el recurs procedeix imposar les costes per ell generades a la part recurrent, de conformitat amb el que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. P....., contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlle en data 18 de maig de 2016, que confirmem íntegrament.

Imposem el pagament de les costes causades en aquesta alçada a la part apel·lant.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-