

Núm. de Protocol: 1000014/2015  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000087/2016

## SENTÈNCIA 05-2017

### PARTS :

**Apel·lant: Sr. JDM**

Representant: Ídem

Advocat: Sr. JZPL

**Apel·lat: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)**

Representant: Sra. CMS

Advocat: Sr. DMT

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL

**President: M.I Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: M.I Sr. Bernard PLAGNET**

**M.I Sra. Marie CONTE**

Andorra la Vella, dos de març de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000014/2015**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

**1.-** El Sr. JDM va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució de la CASS de data 26 de gener de 2015, que entre altres, li reconeix una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna categoria A, grup 2, sol·licitant-ne la revocació i la declaració del seu dret a percebre una pensió d'invalidesa per malaltia A, grup 3.

**2.-** En la sentència del 13 de juliol de 2016 el Tribunal Unipersonal del Batlle ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. JDM.

**3.-** En el seu escrit d'apel·lació de data 30 de setembre de 2016, el Sr. JDM estima en substància:

- no hi ha cap lloc de treball en el qual no hi hagi de fer cap esforç mínim;

- el fet de no demanar la prestació fins l'agost va ser per desconeixement i perquè pensava que em milloraria;

- demana el pagament de les costes per l'adversa.

L'interessat ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 17 de novembre de 2016.

**4.-** En la seva contesta de data 20 d'octubre de 2016, la CASS estima en substància:

- l'assegurat es troba capacitat per dur a terme una activitat laboral de caire sedentari;

- la data d'efecte de les prestacions de la seguretat social és la data de presentació de la sol·licitud;

- la petició de la condemna en costes no pot prosperar.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 16 de novembre de 2016.

**5.-** Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Competència.

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Per resolució de data 26 de gener de 2015, el Consell d'administració de la CASS resol: *“Reconèixer-vos una pensió d'invalidesa derivada d'una malaltia comuna categoria A grup 2 a comptar del 19/08/2014, en ser considerada persona incapacitada per exercir la vostra activitat professional habitual o una activitat professional equivalent”* (foli 9).

**Tercer.-** El peritatge mèdic de data 22 de juliol de 2015 conclou: *“el Sr. JDM es troba capacitat per a portar a terme una activitat laboral sedentària o que impliqui mínims esforços”* (foli 103).

Es de jurisprudència constant d'aquesta Sala que el jutge no està vinculat per les conclusions dels perits judicials però que aquestes conclusions tenen una importància particular, per raó de les condicions d'objectivitat en les quals són efectuades.

En aquest cas, l'interessat no aporta cap element mèdic en contra d'aquestes conclusions.

Per aquests motius, s'ha de confirmar l'atorgament de la pensió d'invalidesa de la categoria A, Grup 2, per aplicació de l'article 170 de la Llei 17/2008: *“Grup 2) Si la persona assegurada està incapacitada per exercir la seva activitat professional habitual o una activitat professional equivalent: 50% de la seva base de càlcul actualitzada, d'acord amb l'article 121.”*

D'altra part, l'article 10 del Reglament de procediment administratiu de la seguretat social, vigent a la data en que l'apel·lant va presentar la seva sol·licitud de reconeixement de prestació d'invalidesa estableix com a data d'efecte de la prestació d'invalidesa, la data de presentació de la sol·licitud de reconeixement de la prestació.

En aquest cas, la prestació d'invalidesa no pot ser efectiva fins a la data de presentació de la sol·licitud, es a dir el 19 d'agost de 2014.

**Quart.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer.-** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr JDM.

**Segon.-** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Consell d'administració de la CASS de data 26 de gener de 2015 és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

**Tercer.-** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.