

Núm. de Causa: 6400041/2010  
Núm. de Rotlle: TSJP-0000023/16

## SENTÈNCIA 45-2016

### PARTS:

**Recurrent: Mgfc. Ministeri Fiscal**

**Recorregut: Sr. AFM**  
Advocat: Sra. SRS

**Recorregut: Cia. X**  
Advocat: Sra. SGT

**Recorregut: Sra. ASR**  
Advocat: Sr. ARG

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: M. I. Sr. Yves PICOD**  
**Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE**  
**M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, dinou de setembre de dos mil setze.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 15 de març de 2016 dictat pel M.I. Tribunal de Corts en el marc de l'execució de la sentència dictada en la causa de referència, seguida pels delictes major d'homicidi per imprudència greu i menor de conducció de vehicle automòbil sota els efectes de la droga (cànnabis), els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que mitjançant Sentència de data 26 de març de 2013 es condemnà a AFM com autor d'un delictes major d'homicidi per imprudència greu i d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil sota els efectes de la droga (cànnabis).

Dita sentència va esdevenir ferma i executòria en haver sigut confirmada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per sentència dictada en data 17 d'octubre de 2013.

**II.- RESULTANT:** que mitjançant Aute de data 15 de març de 2016, el M.I. Tribunal de Corts acordà el següent:

*“Fixar la indemnització que AFM i solidàriament amb ell, la companyia X, hauran d'abonar a la Sra. ASR en l'import de ONZE MIL CINC-CENTS UN EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (11.501,50 €) i a la CASS en l'import de TRETZE MIL SIS-CENTS NORANTA-SET EUROS AMB VINT-I-SIS CÈNTIMS (13.697,26 €).”*

**III.- RESULTANT:** que el Mgfc. Ministeri Fiscal formula recurs d'apel·lació contra el dit aute, impugnant únicament la determinació de la quantitat a abonar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social (d'ara en endavant, la “CASS”) en concepte d'ITT i de prestacions mèdiques, per part del condemnat AFM, solidàriament amb la seva companyia X, i que la parapública abonà a la mare del menor atropellat i resultat difunt, Sra. ASR.

Estima que l'import a abonar a favor de la CASS és la quantificada per la baixa mèdica per un període de 18,5 mesos en total precisada per la Sra. ASR a raó de la defunció del seu fill, i no la corresponent al termini d'un anys, temps que fou considerat pel tribunal *aquo* per a superar el dol derivat de la mort violenta del seu fill. No es mostra d'acord amb l'apreciació del Tribunal de Corts, el qual tingué en compte que la perjudicada patia una patologia de base –trastorn de personalitat– de forma prèvia als fets d'autes, motiu pel qual s'atribueix el perllongament del dol en més de 12 mesos, termini considerat normal per a un “dol ben gestionat”.

L'informe medico-forense efectuat el 10 d'octubre de 2014 per la Dra. CMG avala el període de 18,5 mesos de baixa mèdica abonat per la CASS, ja que en cap moment posa en dubte que la mare hagi requerit aquell temps per superar el dol per la mort del seu fill.

Sol·licita, doncs, la revocació de l'aute impugnat i la condemna a AFM, solidàriament amb la seva companyia asseguradora, a abonar a la

CASS la totalitat de l'import d'ITT i de prestacions mèdiques abonats a la Sra. ASR, majorat amb els interessos al tipus legal fins al seu abonament, així com el pagament de les despeses processals causades.

**IV.- RESULTANT:** que la defensa de la companyia X s'oposa al recurs formulat per considerar que ja quedà acreditat en autes de la Sra. ASR es trobava de baixa medico-laboral en el moment de l'accident d'autes per psicosi depressiva i depressió reactiva.

Observa que la pèrit Dra. CMG conclogué que la seva patologia prèvia –per la qual fou ingressada al juny de 2009– va incidir en el període d'ITT, estimant que si no hagués estat per aquesta, el dol s'hauria resolt en el termini d'un any.

**V.- RESULTANT:** que la representació lletrada d'AFM també s'oposa al recurs, tot apreciant que no es pot negar la relació entre el període superior a un any de baixa medico-laboral de la Sra. ASR i la patologia de base que presentava prèviament.

Afegeix que per a la determinació de l'ITT s'ha d'individualitzar cada cas concret, ço que implica tenir en compte la personalitat de base de la perjudicada.

**VI.- RESULTANT:** que la defensa de la Sra. ASR no s'oposa al recurs formulat pel Ministeri Públic, manifestant però que el reconeixement d'una baixa mèdica de 18,5 mesos fruit de l'accident comporta que la seva defensada tingui un dret de crèdit contra el condemnat i la seva companyia d'assegurances per l'import d'ITT de 18,5 mesos, i no únicament de 12 mesos, incrementant-se la indemnització de 5.138,67 euros als 7.694,55 euros.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que el recurs del Mgfc. Ministeri Fiscal pretén que la indemnització a quin pagament ha estat condemnat AFM –de forma solidària amb la companyia X– a favor de la CASS per les quantitats abonades per aquesta entitat en concepte d'ITT, prestacions de reembossament i import de la cotització de la part empresarial, sigui ampliada als 18,5 mesos en què efectivament ASR va estar de baixa laboral a conseqüència de la mort del seu fill.

ASR a la data del accident d'autes ja estava de baixa laboral des de dos dies abans (14-4-2010) per psicosi depressiva i depressió reactiva. Com que dita baixa es va preveure que seria de 8 dies, la decisió del M.I. Tribunal de Corts de computar la data d'inici de la baixa laboral a conseqüència de la mort del seu fill a partir del dia 22 d'abril resulta correcta, ja que la incapacitat laboral corresponent als dies compresos entre el 16 i el 21 d'abril era imputable a una patologia anterior i diferent a la provocada per la mort del seu fill, tot i que poguessin coincidir 6 dies ambdues patologies.

Segons l'informe de la Dra. CMG, un dol ben gestionat, en el sentit de rebre l'assistència mèdica i psicològica adient, es resol en el període d'un any i quan dura més temps *“es tracta d'un dol patològic en el que un alt percentatge es correlaciona amb un trastorn de la personalitat de qui ho pateix”*.

Consta acreditat, i és acceptat per totes les parts, que ASR abans de la mort del seu fill patia un trastorn de personalitat i no ha estat qüestionat que hagi rebut l'assistència mèdica i psicològica adient, no per superar la mort d'un fill –perquè difícilment es pot fer– però sí per poder reprendre la seva vida amb una certa normalitat, activitat laboral inclosa, en el període d'un any en que es fixa per la Dra. CMG el temps per resoldre un dol ben gestionat.

És per això que la imputació a la patologia psicològica prèvia que patia la Sra. ASR del temps addicional a l'any que aquesta ha necessitat per poder reincorporar-se a la seva activitat laboral resulta correcta i ha de ser confirmada per aquest Tribunal.

El nexa de causalitat entre la situació d'incapacitat temporal per treballar de la Sra. ASR i la mort traumàtica del seu fill és inqüestionable però, com resulta del informe de la Dra. CMG, a conseqüència d'aquest esdeveniment es va produir un empitjorament del seu estat anterior i l'aparició de nova simptomatologia, el què va fer que la baixa laboral es prolongués per sobre del temps previst. Aquets excés de temps, coincidint amb el M.I. Tribunal de Corts, no pot ser imputable al conductor causant del fatal accident en que va morir el seu fill, sinó a la patologia de base que patia

la Sra. ASR i, per tant, ha de ser exclòs de la indemnització corresponent a la CASS per ITT, prestacions de reembossament i import de la cotització de la part empresarial.

La desestimació del recurs del Mgfc. Ministeri Fiscal determina la també la desestimació de la pretensió formulada per la representació d'ASR, quan va contestar el recurs, de revisar, per augmentar-la al temps total de la baixa mèdica, la quantitat percebuda pel perjudici econòmic per la part de salari que va deixar de percebre durant el temps que va romandre en situació d'ITT.

**II.- CONSIDERANT:** que es declaren d'ofici les costes processals causades en aquesta apel·lació.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.-** Desestimar el recurs interposat pel Mgfc. Ministeri Fiscal.
- 2.-** Confirmar íntegrament l'Aute dictat pel M.I. Tribunal de Corts en data 15 de març de 2016 en la causa de referència.
- 3.-** Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al M.I. Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.