

Núm. de Protocol: 2000051/2015
Núm. De Rotlle: TSJA-0000015/2016

SENTÈNCIA 47-2016

PARTS:

Apel·lant: AV SL

Representant: Sra. CFL
Advocada: Sra. LAM

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sr. CPS
Advocada: Sra. SVM

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET
M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint-i-vuit de juliol de dos mil setze.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000051/2015**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La societat AV SL va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució de GOVERN de data 6 de maig de 2015, la qual confirmava la

decisió del Ministeri de Turisme i Medi Ambient de 20 de febrer de 2015. Per mitjà d'aquestes resolucions s'imposava a la societat agent una sanció de 1.000€ per infracció lleu de l'article 56.2.d de la Llei 25/2004, del 14 de desembre, de residus, per no haver lliurat uns pneumàtics usats a un gestor de residus autoritzat.

2.- La sentència del dia 11 de gener de 2016, de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, ha desestimat la demanda promoguda per la societat agent, i ha declarat les resolucions impugnades conforme a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

3.- La representació processal de la societat AV SL ha interposat recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència del Tribunal de Batlles, que es fonamenta, en síntesi, en les següents al·legacions:

- li pertocava a la part demandada (GOVERN) provar que els pneumàtics eren residus;
- els pneumàtics van ser venuts per ser reutilitzats;
- l'activitat comercial de la societat agent li permetia vendre rodes usades.

La societat agent ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 25 d'abril de 2016.

4.- En la seva contesta de data 30 de març de 2016, la representació processal de GOVERN s'oposa al recurs d'apel·lació i manifesta en substància que:

- la prova de què els pneumàtics eren residus deriva de les apreciacions i constatacions efectuades pels agents de Duana;
- la Llei 25/2004, del 14 de desembre, de residus i el catàleg nacional de residus inclouen en la seva classificació els pneumàtics fora d'ús;
- les operacions de gestió de pneumàtics són objecte de concessió administrativa i per tant resten fora de la competència de la societat actora gestionar i exportar el residu objecte de discussió;
- el preu de 240€ per 80 pneumàtics avala que el negoci versava sobre residu i no sobre un producte d'ocasió.

El GOVERN ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 25 d'abril de 2016.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència.

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- En síntesis, el litigi versa sobre l'aplicació d'una sanció per haver lliurat un residu no urbà, ni assimilable a urbà, a un gestor no autoritzat. Concretament se li atribueix el fet d'haver lliurat 80 pneumàtics usats al Sr. ARG, en contravenció de la Llei 25/2004 del 14 de desembre de residus. L'agent manifesta que havent venut un conjunt de 80 pneumàtics usats a favor d'un tercer, no podent considerar que s'estava lliurant un residu, quan es van vendre pneumàtics que encara podien ser utilitzats.

Tercer.- Als termes de l'article 3 de la Llei 25/2004, *“En tot cas es consideren residus reciclables el paper i el cartró, el vidre, els envasos, els vehicles usats i els pneumàtics.”*

L'article 15 de la mateixa Llei disposa:

“Obligació de lliurar els residus no urbans ni assimilables a urbans.

Els productors i els posseïdors de residus que no siguin urbans ni assimilables a urbans han de lliurar-los a gestors autoritzats, d'acord amb les condicions establertes. En el supòsit de perjudicis produïts per residus no urbans, sempre que no es pugui establir clarament la responsabilitat del productor/posseïdor o del gestor, la responsabilitat és solidària entre els dos.”

En aquest cas, la controvèrsia versa sobre la naturalesa dels 80 pneumàtics lliurats per la societat AV SL: residus o pneumàtics que encara podien ser utilitzats?

No es discuteix que el preu de la venda dels 80 pneumàtics era de 240 € (foli 20), és a dir 3 € per unitat. Un preu tan baix és un indicatiu essencial que els pneumàtics no eren destinats a una utilització sinó que eren residus en el sentit de la Llei 25/2004.

En conseqüència, eren aplicables les disposicions de l'article 15 citat més amunt.

Als termes de l'article 56 de la Llei 25/2004:

“2. Són infraccions lleus:

d) L'incompliment de l'obligació de lliurar residus no urbans ni assimilables a urbans a gestors autoritzats."

La sanció aplicable es troba prevista a l'article 57 de la Llei:

"1.Les infraccions a les quals es refereix l'article anterior donen lloc a la imposició, per part de l'administració competent, de les sancions següents:

a) En el supòsit d'infraccions lleus: multa des de 1.000 euros fins a 3.000 euros."

Per aquests motius, el recurs d'apel·lació s'ha de desestimar.

Quart.- No es fa cap pronunciament sobre el pagament de costes judicials per raó de manca de temeritat.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la societat AV SL.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució desestimatòria de Govern de 6 de maig de 2015 és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer.- No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les costes judicials d'aquesta alçada.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.