

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000254/2016
ORIGEN: 6900043/2014 - 00
NIG: 5300542120140001921

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de juliol del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- que en data 4 de novembre del 2014, el Sr. A.C.R., actuant en la seva qualitat de Procurador dels Tribunals i de la Comunitat de Propietaris de l'edifici E., va formular demanda en judici verbal civil, a tramitar pel procediment previst a la Llei de propietat horitzontal vigent, contra la societat C., SA, al·legant substancialment que aquesta darrera era propietària de diferents unitats immobiliàries situades al bloc D, de l'edifici esmentat. Que

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

altrament havia deixat de satisfer les despeses de copropietat corresponents, que ascendien a la suma total de 22.753,77.- euros

Que a la Junta General Ordinària de la Comunitat de Propietaris celebrada en data 30 de gener del 2010, s'havien aprovat els comptes i la liquidació dels deutes dels propietaris morosos. Que en compliment del que disposava l'article 34, apartat 1 de la Llei de propietat horitzontal, adjuntava el certificat de l'acord de la junta de propietaris, mitjançant el qual s'havia aprovat la liquidació del deute a càrrec de la part defenent, lliurat per l'administrador-secretari amb el vist-i-plau del president. Que aquest certificat havia estat degudament notificat a l'adversa, de conformitat amb les disposicions dels articles 12 i 34 de la Llei de propietat horitzontal.

Que totes les gestions endegades per al cobrament de les sumes endeutades havien estat infructuoses, motiu pel qual la part actora s'havia vist obligada a instar el present procediment en reclamació de quantitat. Per tot l'esmentat, i després d'invocar els fonaments de dret aplicables al cas, la representació processal de la part actora sol·licitava que se seguís el present judici pels seus tràmits, i en el seu dia es dictés sentència condemnant la part defenent a satisfer la quantitat principal de 22.753,77.-euros en concepte de quotes comunitàries impagades, incrementada d'aquelles sumes que es vagin generant fins a l'execució de la resolució que es dicti a la causa, i la totalitat de les costes judicials i extrajudicials ocasionades, inclosos les derivades de la intervenció d'advocat i de procurador.

II.- Fixada l'audiència del dia 8 de gener del 2015, per a la pràctica del tràmit de pagament o de contesta a la demanda, la part defenent no va comparèixer tot i haver estat degudament emplaçada per mitjà del Servei de Nuncis Judicials el dia 13 de novembre del 2014.

III.- La Sentència ditada per l'Hble. Tribunal Unipersonal, Secció Civil, de data 21-01-2016 va decidir:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

“ **Primer.-** Decretar l'execució pel que fa a l'import de 22.753,77.-euros a càrrec de la societat C., SA i a favor de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI E. Per tant, s'ha de fer avinent a la part defenent que disposa d'un termini de quinze dies a fi de fer efectiva aquesta darrera suma prop d'aquesta Batllia, atès que en cas contrari es procedirà a l'execució forçosa sobre els seus béns i drets.

Segon.- Reformar l'acte recaigut el dia 22 de gener del 2015, en el sentit de deixar sense efecte l'embargament preventiu travat sobre la unitat immobiliària assenyalada amb el número xx., situada al bloc D, de l'edifici E., del Carrer X. número xx. de la vila de Sant Julià, havent d'oficiar en aquest sentit als notaris del Principat d'Andorra a fi que deixin sense efecte la mesura d'embargament preventiu travada.

Tercer.- Condemnar a la societat C., SA a satisfer les despeses de copropietat que es generin fins a la data de l'execució efectiva de la present resolució judicial, de conformitat amb allò establert en el III. CONSIDERANT de la present resolució judicial.

Quart.- Fer imposició a la part defenent de la totalitat de les costes judicials i extrajudicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, a acreditar en període d'execució de sentència.”

IV.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de la societat C. SA en data 07-04-2016, sense expressar els motius pels quals s'oposava a la decisió de la resolució d'instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'article 34 de la Llei 12/2004 de 30 de juny de Propietat Horitzontal, que fa referència al procediment civil de reclamació de deutes, de manera similar a allò que ordena la disposició addicional segona de la Llei d'Arrendament de Finques Urbanes de data 30 de juny del 1999, disposa en els seus apartats 14, 15 i 16 que contra la Sentència en primera instància es pot interposar recurs d'apel·lació en el termini de tretze dies hàbils des de la seva notificació, no obstant, el dit recurs no és admissible si prèviament el deutor no ha pagat, o consignat judicialment, la quantitat a què ha estat condemnat i l'escrit de recurs s'ha de presentar directament al batlle que hagi de tramitar la reclamació, el qual dóna trasllat a la part apel·lada perquè al·legui el que estimi procedent en un termini de tretze dies hàbils i, presentades aquestes al·legacions, el batlle ha d'elevat les actuacions a la Sala Civil del Tribunal Superior, la qual, sense cap altre tràmit, ha de dictar Sentència en el termini de trenta dies hàbils.

II.- En el cas present, la representació processal de la societat C. SA va presentar davant de l'Hble. Batllia en data 07-04-2016 un escrit en el qual sol·licitava que aquest es tingués per presentat, s'admetés i, en mèrits del mateix, es volgués tenir per formulat recurs d'apel·lació contra la Sentència dictada en data 21-01-2016, sense manifestar quins eren els motius pels quals s'oposava a la decisió d'instància, escrit del qual es va donar trasllat a l'adversa de conformitat amb el que disposa l'article 34 LPH.

En aquestes circumstàncies, resulta evident que, com destaca la representació processal de la Comunitat de Propietaris de l'edifici E. Bloc D, el recurs no es pot admetre, ja que la recurrent no ha consignat les sumes a les quals la condemnava la Sentència recorreguda, ni ha fonamentat el recurs davant de l'Hble. Batlle, tal com exigeix la Llei, de tal manera que aquesta Sala no pot conèixer quin era el motiu pel qual la societat C. SA discrepava

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

de la decisió de la resolució d'instància, raó per la qual la causa d'inadmissió comporta la de desestimació del recurs.

III.- En desestimar-se el recurs procedeix imposar les seves costes a la part recurrent de conformitat amb allò que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la societat C. SA contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal Unipersonal, Secció Civil, en data 21-01-2016, que CONFIRMEM íntegrament, imposant les costes d'aquesta alçada a la part recurrent.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-