

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella , el 17 de març del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Per petició d'ordre judicial de pagament efectuada mitjançant formulari de data 27 de novembre del 2014 el Sr. A.C., actuant en nom i representació de la societat mercantil F. S.A.U. posava de manifest substancialment que era creditor del Sr. S.C.P. a resultes del retorn de les quotes impagades del contracte de préstec efectuat per ambdues parts, tot per import de 2.760,36.- euros.

Segon.- Per providència recaiguda en data 5 de desembre del 2014 s'acordà admetre a tràmit la petició de reclamació formulada per la part actora, donant-ne trasllat al deutor juntament amb els documents que s'hi acompanyaven, i havent fixant ensems l'audiència del dia 20 de gener del 2015 als efectes de que aquest darrer acredités de forma fefaent que havia fet pagament de la quantitat reclamada, havia consignat la quantitat reclamada a disposició de la creditora o per tal que s'oposés al pagament exposant els motius pels quals, al seu entendre, no era deutor de la quantitat reclamada, fent-li avinent que en cas de no pagar, de no consignar o de no fer oposició a la data assenyalada, es dictaria ordre i se'l condemnaria a pagar la quantitat reclamada, amb despeses al seu càrrec, la qual seria executada pels tràmits d'execució de sentència ferma.

Tercer.- Havent fixat finalment la Cúria del dia 24 de març del 2015 a fi d'evacuar el tràmit suara esmentat, la part defenent comparegué i posà de manifest verbalment que s'oposava al pagament de la quantitat reclamada, adduint que no estava d'acord amb l'import reclamat, atès que no corresponia amb les condicions del contracte.

Així doncs, i en mèrits del que disposa l'article 6, apartat b) de la Llei del procediment executiu de l'ordre judicial de pagament, es dictà providència procedint a l'enregistrament del litigi que ens ocupa a fi que fos substanciat per les regles del procediment abreuïat corresponent

Quart.- Per demanda civil formulada mitjançant escrit presentat en data 14 d'abril del 2015, la Sra. E.C.C., actuant en la seva qualitat de Procuradora dels Tribunals i de la societat F. S.A., sol·licitava, després d'invocar els fonaments de dret aplicables al cas, que es dictés sentència condemnant al Sr. S.C.P. a satisfer a la seva representada la quantitat de 2.760,36.- euros juntament amb els interessos legals des de la data del venciment de les canvials, així com la clàusula penal i multa referides i les costes processals causades i els honoraris d'advocat i procurador.

Cinquè.- Havent fixat la Cúria el dia 28 d'abril del 2015 per tal de practicar el tràmit de contesta a la demanda, Sr. S.C.P. aportà escrit per mitjà del quin s'oposava als fets relacionats a la demanda i sol·licitava que es dictés sentència en els termes per ell expressats sense pronunciar condemna en costes d'aquesta part.

Sisè.- En el dia 19 de maig del 2015 s'obrí el judici de proves en el marc dels presents autes, i en aquell acte la part agent sol·licità la pràctica de la prova 1a.- Documental. Altrament la part defenent sol·licità la pràctica de la prova I.- DOCUMENTAL.

Setè.- Per diligència judicial practicada el dia 9 de juny del 2015 es procedí al tancament del present judici, havent assenyalat l'audiència del dia 23 de juny següent per a la presentació dels respectius escrits de conclusions, mitjançant els quals les parts insistiren en les seves pretensions.

Vuitè.- L'Hble. Batlle va dictar Sentència en data 2-7-2015 i va decidir :
“Que estimant substancialment la demanda formulada per la representació processal de la societat F. S.A. contra el Sr. S.C.P. he de condemnar i condemno a aquest darrer a pagar a la part actora l'import total de 1.808,33.- Euros, en concepte del ròssec deutor derivat de l'incompliment del contracte de finançament subscrits per les parts en judici, juntament amb els interessos legals devengats des de la data en què la part defenent va contestar a la demanda, a saber el dia 28 d'abril del 2015 així com la totalitat de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procuradora, a acreditar en període d'execució de sentència.”.

Novè.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de F. SAU i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació parcial.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. – En el present litigi la part agent F. SAU reclama el pagament del ròssec deutor d'un préstec de finançament d'automòbil denominat "Crèdit d'Automòbil" a la part defenent que inclou les quotes vençudes i impagades de juny a octubre de 2014 ambdós incloses així com les restants 27 quotes pendents que declara vençudes anticipadament com a conseqüència d'aquell incompliment contractual.

La sentència d'instància estima molt substancialment la demanda i condemna a pagar a la part defenent Sr. S.C.P. la suma de 1.808,33€ juntament amb els interessos legals des de la data de la contesta a la demanda, i a més les costes judicials causades inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Contra tal decisió s'alça la part agent per considerar que l'import del principal de condemna ha de ser el de 2.012,47 € i no el 1.808,33€.

SEGON.- Revisada la prova documental aportada convenim amb la part recurrent que la suma indicada per la sentència d'instància es correspon únicament amb el principal degut en la data del tancament del compte -27-11-14- però no inclou els interessos remuneratoris u ordinaris pactats. Com es pot comprovar en el quadre d'amortització (doc. 2 de la demanda) annex al contracte de préstec denominat "Crèdit d'Automoció" es varen pactar 60 quotes en total, 58 de 83,11 € mensuals i la primera de 218,11€ i la darrera de 82,81€. en total havia de pagar la suma de 5.121,30€ entre capital i interessos remuneratoris.

D'aquí que si de les 27 quotes reclamades i les taxes 18,03€ per un import pendent de 2.760,36€ li descomptem les sumes pagades al llarg del procediment (415,55€ més 332,34€) resulta que el ròssec pendent és de 2012,47€.

TERCER.- En conclusió en resoldre de manera anticipada el contracte de préstec degut a l'incompliment en la data de la citació a judici de la part prestatària que devia 5 mensualitats de quotes –resolució unilateral que no ha impugnat la part apel·lada-, resulta clarament a favor de la prestamista poder reclamar anticipadament les quotes no vençudes que es componen de capital i d'interessos.

Així doncs, el recurs ha de ser estimat.

QUART.- L'èxit del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de F. SAU contra la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 2 de juliol de 2015, que revoquem parcialment en el sentit que l'import principal de condemna ha de ser de 2.012,47€ en lloc dels 1.808,33€. Mantenim la resta del pronunciament.

No fem condemna en costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-