

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Josep Maria PIJUAN CANADELL
Enric ANGLADA FORS
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-tres de març del dos mil setze.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la Causa núm. 6000101/2015, seguida per un presumpte delictes major de creació i ús de document públic inautèntic contra K. P., nascuda el 10 d'agost de 1989 a Kaliningrad, filla de Igor i de Irina, de nacionalitat russa, defensada pel lletrat Sr. Salvador CAPDEVILA PALLARÉS i jutjada en rebel·lia processal per no haver comparegut malgrat haver estat degudament citada; és part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Carolina BAILEN VILA, i actua de ponent el Magistrat Sr. Enric ANGLADA FORS, havent designat el Tribunal ponent per la redacció de la sentència, la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així és declara que en data 24 de gener del 2015, vers les 16h50, la processada K. P., sense antecedents penals, fou controlada per agents del Servei de Policia quan entrava al Principat per la frontera del Riu Runer, circulant de passatgera a l'interior del vehicle BMW sèrie 5 (E) XXXXXXXX.

En esser requerida d'identificar-se per part dels Agents de Policia intervinents, la processada K. P. exhibí un passaport eslovac núm. XXXXXX que ha resultat ésser fals.

RESULTANT SEGON : El Ministeri Fiscal, en la seva qualificació provisional, qualifica els fets com essent

constitutius d'un delict major d'utilització de document públic inautèntic, tipificat i penat a l'article 435.2 del Codi Penal i essent-ne la processada responsable en concepte d'autora, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana se li imposi la pena d'un any de presó part condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

En l'acte del judici oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

RESULTANT TERCER : La defensa de la processada K. P., en el seu escrit de qualificació provisional, es mostra d'acord amb el correlatiu del Ministeri Fiscal afegint que la seva defensada, tenint el passaport rus, va agafar el que és objecte de la present causa sense cap raó específica, havent estat la seva àvia, de nacionalitat eslovaca, qui es cuidà, amb uns advocats, de fer-li el passaport, havent-li entregat ella els documents necessaris i 4.000 € que la primera li digué, li havien cobrat.

Que la seva defensada no tenia coneixement de la falsedat del document i amb el passaport fals, no s'usurpa ni se suplanta la identitat de cap persona i les dades que figuren en ell, són exactament les mateixes que les dels documents autèntics de la processada.

No sent així els fets constitutius de cap il·lícit penal, demana que es procedeixi a declarar la lliure absolució de la seva defensada.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

CONSIDERANT PRIMER. Els fets declarats provats són constitutius d'un delict major d'ús de document públic inautèntic, tipificat en l'article 435.2 del Codi Penal, en haver-se acreditat el caràcter falsari del document del que l'acusada se serví per identificar-se davant dels agents del Servei de

Policia del Principat, en el control efectuat a la frontera del Riu Runer, en data 24 de gener del 2015.

Efectivament al moment del control, els Agents interventors del Servei de Policia ja s'adonaren de quelcom d'anormal en el passaport exhibit per la processada a efectes d'identificació i, en efectuar les corresponents verificacions, confirmaren diverses irregularitats, detallades en la pericial elaborada al respecte (folis 131 i 140), pericial ratificada per l'Agent del Servei de Policia PO 228 davant del Tribunal, el dia de la vista oral.

Igualment, consta en autes (folis 26 a 28) la resposta d'Interpol Bratislava (Eslovàquia) on consta que el passaport en qüestió no ha estat expedit a cap persona i que K. P. no consta en la seva base de dades .

Ensems, contràriament al que pretén la defensa, la processada no podia ignorar la falsedat del document exhibit doncs el sol fet de manifestar haver obtingut el passaport d'autes a través d'una tercera persona (concretament la seva àvia) per un import de 4.000 €, preu desorbitat per un document autèntic obtingut pel conducte oficial, així ho denota.

CONSIDERANT SEGON. De l'esmentat delictes n'és penalment responsable la processada en concepte d'autora, per haver realitzat personalment el fet punible, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

CONSIDERANT TERCER. No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal i, a efectes de fixació de la pena i de conformitat amb el disposat de l'article 56 del Codi Penal, imposablem a K. P. la pena de deu mesos de presó condicional, fixant el termini de suspensió de la condemna en tres anys.

CONSIDERANT QUART. No hi ha lloc a exigir responsabilitat civil, si bé d'acord amb l'article 70 del Codi Penal, procedeix el comís del document intervingut, passaport eslovac núm. XXXXX contingut en la bossa número de precinte

PP 056374 que, d'acord amb l'article 177 del Codi de Procediment Penal, haurà de ser destruït.

CONSIDERANT CINQUÈ. D'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, cal imposar a la processada el pagament de les despeses processals causades

V I S T : les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

F A L L E M : Hem de condemnar i condemnem K. P., en rebel·lia processal, com a responsable penalment en concepte d'autora d'un delict major d'ús de document públic inautèntic, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal, a la pena de DEU MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de tres anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

Acordem el comís del document intervingut: passaport eslovac número XXXXX contingut en la bossa número de precinte PP 056374, ordenant la seva destrucció.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal de Corts, en el termini de quinze dies següents a la seva notificació, salvat l'acusat, atesa la seva situació de rebel·lia processal, sense perjudici de que pugui, al seu dia, formular recurs d'audiència.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem