

Núm. de Protocol: 2000022/2015
Núm. de Rotlle: TSJA-0000075/2015

AUTE 9-2016

PARTS:

Apel·lant: Sr. MMT

Representant: ídem

Advocada: Sra. MCO

Apel·lat: COMÚ D'ESCALDES-ENGORDANY

Representant: Sra. ECC

Advocada: Sra. LRG

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sra. EMG

Advocada: Sra. SVM

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint-i-dos d'abril de dos mil setze.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist l'incident de nul·litat plantejat a les actuacions número **2000022/2015**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La sentència d'aquesta Sala núm. 12-2016, de 26 de febrer de 2016, va desestimar el recurs d'apel·lació formulat contra la sentència del Tribunal de Batlles de data 30 de juny de 2014, que, al seu torn, havia desestimat la demanda formulada pel Sr. MMT contra el Govern i el Comú d'Escaldes-Engordany, en què s'impugnava la Ordinació de creació de la mútua dels agents de circulació i atenció ciutadana del Comú d'Escaldes-Engordany.

2.- La representació de la part agent ha formulat incident de nul·litat d'actuacions contra la sentència esmentada d'aquesta Sala, en considerar que ha tingut lloc una vulneració del dret a la jurisdicció, que garanteix l'article 10 del text constitucional. En aquest sentit, insisteix en que la Sala no ha motivat suficientment la desestimació de les seves pretensions, que no ha fonamentat en dret la sentència i que ha resolt en base a un argument no oposat pels defenents ni provat.

3.- Les respectives representacions del Govern i del Comú d'Escaldes-Engordany s'han oposat a les pretensions de l'agent, en considerar que no s'ha produït cap vulneració de l'article 10 de la Constitució i que les argumentacions que s'articulen en l'incident no fan més que reproduir les que ja van ser objecte d'examen en la sentència impugnada.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Segon.- En aquest cas, la part agent no fa sinó replantejar les qüestions que ja van ser resoltes en la sentència impugnada, relatives a la interpretació de l'article 36 de la Llei dels agents de circulació comunals i a que la creació de la Mútua comportaria una vulneració del dret d'associació que reconeix l'article 17 de la Constitució, en el seu vessant

negatiu. Ara bé, que el recurrent estigui disconforme amb el contingut de la sentència no suposa, evidentment, que s'hagi vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, ja que el text constitucional no garanteix que s'obtingui un pronunciament favorable a les respectives pretensions de les parts, sinó que aquestes siguin examinades i resoltes conforme a dret, en sentit estimatori o desestimatori.

Convé insistir en el fet de què l'article 18 bis, apartat 3r, de la Llei transitòria de procediments judicials només contempla l'incident de nul·litat d'actuacions per als supòsits en què la persona afectada per la vulneració del dret fonamental a la jurisdicció "no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment". En conseqüència, resulta clara la improcedència d'aquest incident, atès que l'interessat es limita a reproduir les argumentacions que ja van ser objecte de la sentència que va posar terme al procés, sense justificar la possible vulneració del dret fonamental que denuncia.

Tercer.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

Únic.- Desestimar l'incident de nul·litat que planteja la representació del Sr. MMT contra la sentència núm. 12-2016, dictada per aquesta Sala el 26 de febrer de 2016. Sense costes.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, del qual procedien, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.