

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Enric ANGLADA FORS
Concepció BARON MORA
Jacques RICHIARDI

Andorra la Vella, vint-i-tres de març del dos mil setze.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 5400009/2014 seguida pels presumptes delictes major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar la mort o lesions més greus a la víctima, i una contravenció penal de lesions doloses, contra C. G. V., nascut el dia 19 de març del 1983 a Gijón (Astúries-Espanya), fill de José Luís i d'Amelia, de nacionalitat espanyola, en parador desconegut, jutjat en rebel·lia processal per no haver comparegut malgrat haver estat degudament citat i defensat per la Lletrada Sra. Dory Garcia Fernández, contra C. M. P., nascuda el dia 30 d'agost del 1992 a Sant Julià de Lòria, filla d'Eduardo i de Juana, de nacionalitat espanyola, domiciliada a Sant Julià de Lòria, i defensada pel Lletrat Sr. Francesc Badia Gomis, sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Alexandra Cornella Solà i actuant de ponent el Magistrat Sr. Enric Anglada Fors, havent designat el Tribunal, ponent per la redacció de la sentència, el Magistrat Sr. Jacques Richiardi.

RESULTANT PRIMER: són fets provats que el 27 d'octubre del 2012, vers les 02.30 hores, la inculpada C. M. P., nascuda el 30 d'agost del 1992, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals, no computables a efectes de reincidència, es trobava juntament amb una amiga seva, L. G. V., en el bar F. D. T. de la vila de Sant Julià de Lòria, quan coincidiren amb el germà d'aquesta, el processat C. G. V., nascut el 19 de març del 1983, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, qui es dirigí a la inculpada amb paraules impròpies, en raó del seu important estat d'embriaguesa.

Davant aquesta situació, C. M. P. i L. G. V. decidiren de marxar dels llocs, anant en un primer moment al bar de l'Hotel P. i després, al domicili de la inculpada, on vivia amb els seus pares.

Arribades a dit edifici, trobaren el processat que esperava a l'entrada i que les seguí fins a l'interior, pujant tots tres a l'ascensor de reduïdes dimensions fins al replà del domicili.

En dit lloc, el processat començà a fer soroll, despertant-se els pares de la inculpada que sortint del domicili, demanaren a tots tres que marxessin.

Seguidament, s'inicià una picabaralla entre el processat i la seva germana durant la qual el primer donà voluntàriament un cop al genoll dret de la segona, causant-li una simple contusió.

A l'interior de l'ascensor, en el qual s'havien introduït els tres amb intenció de marxar del lloc, el processat, tot insultant-la, començà a agredir fortament la inculpada, agafant-la pels cabells, etzibant-la d'un costat a l'altre, fent-la topar contra les parets i ocasionant-li, amb el vidre d'una botella de cervesa que portava, una ferida incisa a nivell de l'avantbraç esquerre que ha requerit una sutura amb dos punts de seda de 4/0; en el marc d'aquesta agressió i en defensar-se, la inculpada ocasionà al processat, pel fet d'una esgarrapada, una erosió profunda a nivell de la parpella superior esquerra.

La CASS ha sol·licitat el reemborsament de la suma de 61,47 € corresponent a les prestacions mèdiques exposades pel compte de C. M. P..

L. G. V. i C. M. P. han renunciat a rés reclamar.

RESULTANT SEGON: Completant el seu escrit de qualificació provisional en el qual fa valdre que la inculpada va donar cops al processat a l'interior de l'ascensor, el Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'un delictes major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar la mort o lesions més greus a la víctima tipificat a l'article 115.2 del Codi Penal així com d'unes contravencions penals de lesions doloses previstes i penades a l'article 476 apartat 2 del mateix text legal, dels quals:

- el processat C. G. V. és responsable penalment en concepte d'autor del delictes major i d'una contravenció penal, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal,

- la inculpada C. M. P. és responsable penalment en concepte d'autora de l'altra contravenció penal, amb la concurrència de la reducció qualificada de l'article 54.3 del Codi Penal posat en relació amb l'article 26 del mateix text legal.

Demana que siguin imposades:

- al processat C. G. V., la pena divuit mesos de presó part condicional amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys,

- a la inculpada C. M. P., la pena de quinze dies d'arrest domiciliari condicional amb el mateix termini de suspensió de la condemna,

- a ambdós, el pagament solidari de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, demana que el processat C. G. V. indemnitzi a la CASS en la quantia de 61,47

€ per les prestacions desemborsades a favor de C. M. P., havent renunciat la perjudicada L. G. V. a rés reclamar.

Sosté que la inculpada C. M. P. no pot prevaldre's d'un estat de legitima defensa en la mesura que els fets comesos a l'interior de l'ascensor constitueixen una baralla i no una agressió d'un contra l'altre.

RESULTANT TERCER: Ratificant el seu escrit de qualificació provisional, la defensa de C. M. P. exposa que aquesta es va trobar en un ascensor amb el processat que es trobava en un estat d'embriaguesa important i que no va deixar de donar-li cops entre les parets de l'ascensor, agafant-la pels cabells i ocasionant-li una ferida incisa a l'avantbraç amb una ampolla de vidre, al mateix temps que ella cridava desesperadament, demanant ajuda, i que l'únic que va fer la seva defensada, va ser defensar-se amb les mans, d'una persona més forta que ella.

Afegeix que el mal causat no es desproporcionat amb el mal rebut i que no hi ha provocació prèvia de cap mena.

Considera per conseqüent que l'actuació de la seva defensada respon a la legitima defensa prevista a l'article 27.1 del Codi Penal i que la seva conducta no és reprovable penalment.

Sol·licita doncs l'absolució de C. M. P., precisant que aquesta no reclama rés.

RESULTANT QUART: Ratificant el seu escrit de qualificació provisional, la defensa de C. G. V. manifesta el seu acord parcial amb l'exposició dels fets del Ministeri Fiscal, negant que el seu defensat actués amb un objecte amb perill de causar lesions més greus a la víctima; fa valdre que no hi ha cap prova que la ferida del braç que tenia C. M. P. fou feta amb una ampolla de vidre.

Qualifica els fets de contravenció penal de lesions doloses tipificada a l'article 476.2 del Codi Penal i estima suficient la pena d'un mes d'arrest domiciliari condicional.

En concepte de responsabilitat civil, accepta la reclamació del Ministeri Fiscal pel compte de la CASS.

CONSIDERANT PRIMER: Els fets declarats provats són legalment constitutius:

1) d'un delictes major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar la mort o lesions més greus a la víctima tipificat a l'article 115.2 del Codi Penal, havent ocasionat voluntàriament el processat en el marc de la seva agressió de C. M. P. a l'interior de l'ascensor, una ferida incisa a nivell de l'avantbraç esquerre que ha requerit dos punts de sutura, amb el vidre d'una ampolla de cervesa trencada, és a dir un mitjà susceptible de causar lesions greus.

En efecte, en primer lloc, en l'informe medicoforense de data 22 d'octubre del 2013, el doctor HERRERO VERNET ha considerat que *"el mecanisme de producció d'aquest tipus de lesions és el de secció de la superfície cutània, per lliscament per sobre aquesta, d'un objecte amb vores agudes tallants"*, sigui una lesió compatible amb un tros de vidre; en segon lloc, si, excepte C. M. P. en les seves primeres declaracions a l'ocasió de la seva denuncia al Servei de Policia el 27 d'octubre del 2012 (*"en un moment, aquest va trencar una botella de cervesa que portava i va començar a intentar tallar-me amb aquesta, fet que va aconseguir ja que va ocasionar-me un tall en el braç esquerre"*), ningú més ha indicat haver vist el processat fer us d'una botella de vidre o d'un tros d'aquesta, resta tanmateix que l'existència d'una tal botella és provada per les declaracions constants de la víctima de la lesió (davant el batlle instructor el 28 de gener del 2013: *"En aquell moment, la compareixent senti un soroll de trencadissa de vidres... Fou posteriorment quan van treure a C. G. V. de l'ascensor trobant-se ella al terra, dins d'aquell, que s'adonà que tenia sang a la roba i una ferida a l'avantbraç esquerre, aprecià al terra, restes de vidre d'una ampolla de cervesa"*; a la vista oral: *"La botella de vidre estava a l'ascensor... La botella de vidre la va veure després"*) i acreditades per les de L. G. V. davant el batlle instructor el 14 de desembre del 2012 (*"Fou després de l'incident que va veure que el seu germà tenia una ferida sagnant a la parpella esquerra i na C. M. P. una també ferida*

sagnant a l'avantbraç esquerra. Que a l'interior de l'ascensor va veure una ampolla: botella de cervesa marca Heineken, al terra i trencada. Que ella durant l'incident no va veure l'ampolla, ni qui la duia, ni si es va utilitzar en algun moment, causant ferides"); en tercer lloc, resulta també de les declaracions de C. M. P. i de L. G. V. que ni l'una, ni l'altra portava als mans una botella de cervesa, d'on la conclusió del port de la botella pel processat, el qual es trobava en un estat important d'embriaguesa; en darrer lloc, aquest darrer ha fet necessàriament us de la botella per poder produir la lesió en causa.

2) d'una contravenció penal de lesions doloses tipificada a l'article 476.2 del mateix text legal, havent donat voluntàriament el processat un cop al genoll dret de la seva germana, ocasionant-li una simple contusió que no ha requerit assistència mèdica per a la seva curació.

Per contra, contràriament a la posició sostinguda pel Ministeri Fiscal, la lesió de C. G. V. no ha estat ocasionada per la inculpada C. M. P. en el marc d'una baralla mútuament acceptada sinó únicament en la defensa de la seva persona que presenta tots els criteris posats a l'article 27.1 del Codi Penal per poder beneficiar-se de la circumstància excloent de legítima defensa; en efecte:

- el processat ha agredit sense raó la inculpada, sigui una agressió il·legítima,

- davant aquesta agressió d'una intensitat considerable (cabells estirats, varies topades molt fortes del cos de C. M. P. contra les parets de l'ascensor) i sense possibilitat d'una intervenció immediata i eficaç de les persones presents, la inculpada ha hagut emprar un mitjà adequat per intentar repel·lir-la, sigui l'ús de les seves mans,

- el mal causat, sigui una erosió profunda a nivell d'una parpella provocada per una esgarrapada, no ha estat desproporcionat en relació amb la gravetat de l'agressió,

- no hi ha hagut provocació prèvia per part de la inculpada.

C. M. P. ha doncs de ser absolta de la contravenció penal de lesions doloses imputada pel Ministeri Fiscal.

CONSIDERANT SEGON: Per aplicació dels articles 20 i 21 del Codi Penal, el processat C. G. V. és responsable penalment del delictes major i de la contravenció penal en concepte d'autor per haver realitzat personalment els actes punibles, culpabilitat demostrada per les dos infraccions, per les declaracions de C. M. P., de L. G. V. i d'E. M. A., i per les constatacions mèdiques.

CONSIDERANT TERCER: No existeixen en la causa circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

Per l'apreciació de les penes a imposar pel delictes major i per la contravenció penal, cal tenir compte de la gravetat dels fets però també de l'estat d'embriaguesa en el qual es trobava el processat i de la seva manca d'antecedents penals.

CONSIDERANT QUART: Per aplicació de l'article 94 del Codi Penal, el processat, responsable penalment, ho és també civilment, i ha doncs de pagar a la CASS la suma de 61,47 € representant les prestacions mèdiques exposades pel compte de C. M. P..

CONSIDERANT CINQUE: De conformitat als articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, el processat ha de fer front al pagament de les despeses processals causades.

VIST les disposicions aplicables en la causa, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

F A L L E M : Que hem d'absoldre i absolem C. M. P. de la contravenció penal de lesions doloses imputada pel Ministeri Fiscal,

Que hem de condemnar i condemnem C. G. V. com a responsable penalment en concepte d'autor d'un delictes major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar la mort o lesions més greus a la víctima i d'una

contravenció penal de lesions doloses, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal:

- pel delicte major, a la pena de quinze mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys,

- per la contravenció penal, a la de quinze dies d'arrest domiciliari condicional amb el mateix termini de suspensió de la condemna,

Així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemnem C. G. V. a pagar a la CASS la suma de 61,47 €.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació, salvat el processat C. G. V. que, donada la seva situació de rebel·lia processal, podrà formular recurs d'audiència.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.