

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.

Josep Maria PIJUAN CANADELL

Concepció BARON MORA

Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-tres de març del dos mil setze.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 5400010/2014 seguida pel presumpte delicte major lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar lesions més greus a la víctima, contra A. C. M., nascut el 2 de febrer del 1975 a Barcelona (Espanya), fill de Facundo i de Montserrat, de nacionalitat Espanyola, en parador desconegut, i defensat per la Lletrada Sra. Eva López Herrero, sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat Nàdia Alís Cirera, i acusació particular la Lletrada Sra. Laura López Ambatlle, en nom i representació del perjudicat Sr. E. M. R.; actuant de ponent la Magistrada Sra. Anna Estragués Armengol, havent designat el Tribunal, ponent per la redacció de la sentència, la Magistrada Sra. Concepció Baron Mora.

RESULTANT PRIMER: són fets provats que vers les 03.00 hores aproximadament del dia 16 de novembre del 2013 el processat A. C. M., nascut el 2 de febrer del 1975, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, trobant-se a l'interior de la discoteca "F. A." d'Andorra la Vella, i, per motius que no consten, empentà E. M. R., que també hi era amb un grup d'amics quan aquest passà pel seu costat que, al seu torn, li retornà l'empenta, responen tot seguit l'acusat donant-li un cop a la cara amb el got de vidre que duia a la mà, causant-li ferides que necessitaren de punts de sutura per la seva curació.

RESULTANT SEGON: el Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'un delictes major lesions doloses causades amb objectes o mitjans amb perill de causar lesions més greus a la víctima, tipificat a l'article 115.2 del Codi Penal, del que considera responsable en concepte d'autor l'acusat A. C. M., per quin demana se li imposi la pena de dos anys de presó condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com el pagament de les despeses processals causades, ratificant a l'acte del judici oral el seu escrit de qualificació provisional.

RESULTANT TERCER: la representació lletrada del perjudicat, que s'ha constituït en part penal i civil mitjançant querella, manifesta la seva conformitat amb la qualificació jurídica del Ministeri Fiscal, s'adhereix a la pena sol·licitada i reclama en concepte de responsabilitat civil la quantitat de 1.200 € pel pretium doloris, valorat pel metge forense en 1/7, i la quantitat de 4.000 € pel perjudici estètic derivat i xifrat pel metge forense en 2/7, reclamant els honoraris d'advocat a determinar en tràmit d'execució de sentència. A l'acte del judici oral afegeix la reclamació de 81,96 € en concepte de despeses mèdiques causades (foli 46).

RESULTANT QUART: la defensa de l'acusat, la lletrada Sra. Eva López Herrero, discrepa tant de la relació de fets com de la qualificació jurídica efectuada per les parts acusadores, considerant que no ha quedat acreditat que el seu representat "estampés" de manera voluntària el got de vidre a la cara del

Sr. E. M. R.. No hi va haver intencionalitat de la seva part sinó que el cop es produí al girar-se de manera sobtada, arran d'haver sofert una forta empenta de la part del mateix perjudicat, demanant en conseqüència l'absolució de l'acusat.

De manera subsidiària considera que els fets podrien ser constitutius d'una conducta imprudent, sent qualificats com una contravenció penal de l'article 477.2 del Codi Penal, demanant, en aquest cas, una pena no superior a 1.000 € de multa i, més subsidiàriament, considera que els fets podrien ser constitutius del delictes menor de l'article 117.2 del Codi Penal, demanant, en aquest darrer supòsit, una pena màxima d'un mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna d'un any.

Afegeix que si el Tribunal considerés que els fets són constitutius del delictes major que se'l imputa la pena a imposar sigui la mínima establerta.

En matèria de responsabilitat civil considera de manera principal que no procedeix la seva reclamació i de manera subsidiària estableix que la quantitat pel concepte de pretium doloris hauria de ser màxim de 1.000 € i pel perjudici estètic màxim altres 2.000 €.

CONSIDERANT PRIMER: els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans susceptibles de causar la mort o lesions més greus a la víctima, tipificat a l'article 115.2 del Codi Penal, doncs independentment de l'entitat de les lesions efectivament produïdes, la utilització d'un got de vidre contra la cara d'algú representa un major risc per la integritat de la víctima, sent així degudament constituït el delictes esmentat doncs el processat efectivament va colpí la cara del perjudicat Sr. E. M. R. amb un got de vidre produït-li, degut a la força i contundència del cop, un tall al pòmul esquer prop de l'ull que precisà d'administració de punts de sutura.

No es pot assumir la tesi de la defensa, al·legada amb caràcter subsidiari, que els fets haurien estat causats com a molt a títol d'imprudència atès que hi hagué, de la part de l'acusat, una acció voluntària amb ànim de fer mal, ja que el

cop fou dirigit directament a la cara de la víctima, acció que ha d'interpretar-se a títol de dol directe o, si més no, de dol eventual però en cap cas de culpa o negligència.

CONSIDERANT SEGON: d'aquest il·lícit n'és responsable penal en concepte d'autor el processat A. C. M. per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

La prova practicada davant el Tribunal ha permès acreditar que aquest colpí la cara del perjudicat amb el got de vidre que tenia a la mà, atès que no solament ho manifestà de forma constant i reiterada el mateix perjudicat sinó que ha estat corroborat per la declaració del testimoni aportat per llur defensa, Sr. F. P. C., conegut de l'acusat amb qui treballava a la mateixa empresa, que declarà a l'acte del judici oral que l'acusat es va girar i amb el got que duia a la mà colpejà al perjudicat, havent restat acreditat tanmateix que l'alçada i corpulència d'ambdós era de les mateixes característiques (1,79 m. el perjudicat i 1,78 m l'acusat).

CONSIDERANT TERCER: no concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

CONSIDERANT QUART: de conformitat amb allò que disposen els articles 90 i ss del Codi Penal procedeix declarar la responsabilitat civil de l'acusat A. C. M. i en dit concepte se'l condemnà a indemnitzar a E. M. R. en la quantitat de mil-dos cent euros (1.200 €) pel pretium doloris causat, valorat pel metge forense en 1/7, i en la quantitat de dos mil euros (2.000 €) pel perjudici estètic, valorat en un 2/7, així com la quantitat de vuitanta-un euros amb noranta-sis cèntims (81,96 €) per les despeses mèdiques del Servei d'Urgències.

CONSIDERANT CINQUÈ : d'acord amb el que disposen els articles 100.2 del Codi Penal, i 174, 175 i 181.1 c) del Codi de Procediment Penal, cal imposar a l'acusat A. C. M. el pagament de les despeses processals causades, inclosos els

honoraris d'advocat, reclamats pel querellant, a determinar en tràmit d'execució de la sentència.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

F A L L E M : que hem condemnar i condemnem A. C. M., en rebel·lia processal, com a responsable penal en concepte d'autor d'un delict major de lesions doloses causades amb objectes o mitjans susceptibles de causar la mort o lesions més greus a la víctima, sense circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de DIVUIT (18) MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, fixant el termini de suspensió de la condemna en tres (3) anys, i al pagament de les despeses processals causades, inclosos els honoraris d'advocat reclamats pel querellant, que es determinaran en tràmit d'execució de la sentència

En concepte de responsabilitat civil A. C. M. haurà d'indemnitzar E. M. R. en la quantitat global de tres mil dos-cents vuitanta-un euros amb noranta-sis cèntims (3.281,96 €) pels perjudicis ocasionats.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació, salvat el processat A. C. M. que, donada la seva situació de rebel·lia processal, podrà formular recurs d'audiència.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.