

Núm. de Causa: 2400035/2012 (TC-035-2/12)
Núm. de Rotlle: TSJP-0000007/16

SENTÈNCIA 16-2016

PARTS:

Recorrent: Sr. B.D.B.N. (PRES)
Advocat: Sra. E.D.R.

Recorregut: Mgfc. Ministeri Fiscal

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sra. Marie CONTE
Magistrats: M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO
M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, divuit de març del dos mil setze.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 23 de desembre del 2015 dictat pel M.I. Tribunal de Corts en el marc de l'execució de la sentència dictada en la causa de referència, seguida pel delictes major de lesions doloses que requereixen tractament mèdic per la seva curació, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que B.D.B.N. va ser condemnat per sentència de data 27 de novembre del 2013 com autor responsable penalment d'un delictes major de lesions doloses que requereixen tractament mèdic per la seva curació, amb la concurrència de la circumstància atenuant d'ésser menor de vint-i-un any d'edat i agreujant de reincidència, a la pena d'un any de presó condicional qualificada a justificar ocupació laboral regular i a seguir tractament a l'UCA adequat a la seva patologia additiva, amb un

termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil el processat B.D.B.N. fou condemnat a indemnitzar al perjudicat D.R.P. en la suma de MIL CINCENTS EUROS (1.500 €).

Dita sentència va esdevenir ferma i executòria en data 17 de febrer del 2014.

II.- RESULTANT: que en període d'execució de la sentència, mitjançant auto de data 23 de desembre del 2015, el M.I. Tribunal de Corts va acordar:

“Revocar íntegrament la suspensió de la pena de presó imposada per sentència de data 25 de novembre del 2013 a B.D.B.N. en el marc de la causa 2400035/2012 (anteriorment TC-035-2/12), havent de complir el condemnat la pena d'un any de presó al Centre Penitenciari.”

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat auto interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada del condemnat B.D.B.N.

Interessa la revocació de l'auto recorregut, imposant al seu defensat la pena de dos mesos de presó ferma al Centre Penitenciari i, subsidiàriament, substituir la pena de presó imposada per una pena de treballs en benefici de la comunitat.

Reconeix que B.D.B.N. ha comès altres delictes dins el període de suspensió de la condemna: concretament fou condemnat a una pena privativa de llibertat i a dos mesos d'arrest domiciliari per fets delictius comesos a l'agost del 2014 i el 23 d'octubre del 2015, respectivament.

Respecte al compliment de les obligacions que condicionen la llibertat de B.D.B.N., reconeix també que no sempre ha acudit a les visites programades a l'UCA però sí ha treballat durant el 2013 i 2014, no essent possible el compliment de cap d'aquestes dues condicions durant el 2015 per trobar-se ingressat al Centre Penitenciari. A més, el Sr. B.D.B.N. té una expulsió administrativa del Principat.

Considera que malgrat ha comès diversos delictes durant el període de suspensió de la condemna, la revocació total de la condicional suposa un greu perjudici pel seu defensat compte tingut de les seves circumstàncies personals (té 23 anys, és pare d'un fill de 2 anys i mig i vol treballar per pagar les despeses del seu fill).

IV.- RESULTANT: que el Mgfc. Ministeri Fiscal interessa la desestimació del recurs d'apel·lació interposat i la confirmació de l'auto dictat en data 23 de desembre del 2015, per quant resta acreditat en autos que B.D.B.N. ha incomplert –reiteradament– tant l'obligació de no tornar a delinquir durant el termini de suspensió de la pena imposada com les obligacions de seguir el tractament a l'UCA i justificar ocupació laboral regular que condicionaven la seva llibertat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la part recurrent no impugna la procedència de la revocació de la suspensió de l'execució de la pena d'un any de presó imposada a B.D.B.N., ja que, constatat que durant el termini de suspensió va tornar a delinquir, tal revocació esdevé obligada en aplicació de l'article 64.3 del Codi Penal.

El que la part recurrent sol·licita és que la revocació de la suspensió no sigui total sinó parcial i només hagi de complir 2 mesos de presó o, subsidiàriament, que es substitueixi la pena d'un any de presó per treballs en benefici de la comunitat.

Tal com exposa el Tribunal de Corts, B.D.B.N., durant el termini de suspensió, ha comés dos delictes majors de lesions i un delicte menor de desobediència greu a agents de l'autoritat pels quals ha estat condemnat en dues ordenances penals, i també ha incomplert les condicions imposades de seguir tractament per superar la seva patologia additiva i justificar ocupació laboral regular, raons suficients per a que la revocació de la suspensió sigui total. Tot i que s'al·lega com a causa de l'incompliment de les condicions imposades els ingressos a presó del recurrent, tal extrem no ha quedat justificat i, en qualsevol cas, ha sigut l'activitat delictiva continuada del recurrent, violant les condicions establertes en les diverses suspensions d'execució de penes que li han estat concedides, el que ha provocat el seu ingrés a presó per a complir les penes suspeses.

L'expectativa en què es va fonamentar la suspensió de l'execució de la pena –la reinserció social del condemnat– ja no pot ser mantinguda a la vista de la conducta del recurrent, cosa que fa que la revocació total sí hagi de ser mantinguda.

Pel que fa a la petició subsidiària de substitució de la pena per treballs en benefici de la comunitat, tal petició no va ser realitzada al Tribunal de Corts i la substitució no resulta viable perquè ja es va concedir al recurrent la possibilitat d'eludir l'efectiu compliment de la pena mitjançant la seva

suspensió i no ha sabut aprofitar-la, el que fa que no es pugui beneficiar d'una altra mesura alternativa.

II.- CONSIDERANT: que s'imposa a la part recurrent les costes processals causades en aquesta apel·lació.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada de B.D.B.N.

2.- Confirmar l'aute dictat pel M.I. Tribunal de Corts de data 23 de desembre del 2015 en la causa de referència.

3.- Imposar a la part recurrent les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al M.I. Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.