

Rotlle núm. TSJP-0000015/16

Causa núm. 6000066/2015 (8000087/2015) (DP-292-5/99)

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL: M.I. SRS. YVES PICOD, MARIE CONTE,
FÁTIMA RAMÍREZ SOUTO

AUTE 24-2016

Andorra la Vella, disset de març del dos mil setze.

I.- RESULTANT: que en data 19 d'octubre del 2015 la representació lletrada del Sr. J.L.R.D.A.I. formulà escrit de compareixença i de petició de retroacció i remissió al Batlle instructor de les diligències prèvies DP-292-5/99 a fi i efecte de què l'Hble. Batlle instructor procedeixi a processar o adoptar la resolució que estimi pertinent en relació al seu defensat així pugui discutir-se en el fons l'origen dels diners objecte del comís.

II.- RESULTANT: que el M.I. Tribunal de Corts va dictar aute en data 2 de desembre del 2015, en la causa de referència, pel qual acordà: *“No hi ha lloc a tenir al Sr. J.L.R.D.A.I. per comparegut en la present causa, ni la remissió a la Batlle instructora de les diligències prèvies relatives al comís.”*

Una vegada notificat el citat aute a les parts, per escrit presentat el 14 de gener del 2016 la defensa del Sr. J.L.R.D.A.I. va interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute.

III.- RESULTANT: emplaçades les parts, ha comparegut davant de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el termini establert, el Mgfc. Ministeri Fiscal. Per mitjà de l'escrit presentat el 15 de març del 2016 davant aquesta Sala, de forma principal, impugna el recurs d'apel·lació formulat per l'adversa al·legant que l'aute dictat pel Tribunal de Corts no s'emmarca en els supòsits taxativament previstos a mode de *numerus clausus* en l'article 196 del Codi de Procediment Penal com a susceptibles de recurs d'apel·lació.

Subsidiàriament, destaca que el recurrent és aliè a la causa 6000066/2012, havent estat la integralitat de les seves pretensions valorades, analitzades i resoltes de forma definitiva davant els tribunals ordinaris en el procediment *ad hoc* establert als articles 36, 38 i 39 de la Llei de cooperació penal internacional i de lluita contra el blanqueig de diners o valors producte de la delinqüència internacional i contra el finançament del terrorisme, afegint que aquest procediment finalitzà per resolució d'arxiu definitiu dictat pel M.I. Tribunal de Corts en data 20 de maig del 2015.

I.- CONSIDERANT: que l'article 196 del Codi de Procediment Penal disposa que "*són susceptibles de recurs d'apel·lació:*

a) Les sentències que no hagin estat dictades en rebel·lia de la persona condemnada.

b) Els autes de sobreseïment i les altres decisions que impedeixen la prossecució de la causa.

c) Els autes que, en període d'execució de sentència o d'ordenança penal, fixin indemnitzacions de qualsevol naturalesa o resolguin sobre qualsevol incident, llevat que aquesta Llei disposi el contrari.

d) Les resolucions revocatòries de qualsevol benefici relatiu al compliment de la condemna a què es refereixen els articles 214, 221 i 234.

e) Les resolucions a què fa referència l'article 78 del Codi penal, així com les resolucions relatives a substitucions de mesures de seguretat, o a deixar sense efectes les suspensions i les substitucions a què fa referència l'article 77 del Codi penal."

II.- CONSIDERANT: que l'auta dictat pel M.I. Tribunal de Corts pel qual no dóna lloc a tenir per comparegut al Sr. J.L.R.D.A.I. en la present causa ni la remissió al Batlle Instructor de les diligències prèvies relatives al comís en cap cas es pot considerar com una resolució susceptible de recurs d'apel·lació d'acord amb els supòsits regulats a l'article ans referit.

Particularment, aquesta causa no es troba en període d'execució de sentència ans al contrari, es troba en la fase processal de l'article 123 del Codi de Procediment Penal, per tant, l'auta recorregut no resol sobre cap incident d'execució en els termes establerts a l'article 196 apartat c) del Codi de Procediment Penal.

Tanmateix, l'auta recorregut tampoc es pot considerar que és una decisió que impedeix la prossecució de la causa puig que la present causa no és seguida contra el recurrent. De fet, les seves pretensions ja foren valorades i jutjades definitivament en el marc del procediment davant els tribunals ordinaris en el procediment *ad hoc* establert als articles 36, 38 i 39 de la Llei de cooperació penal internacional i de lluita contra el blanqueig de diners o valors producte de la delinqüència internacional i contra el finançament del terrorisme en quin, per auta dictat en data 18 de desembre del 2013 pel M.I. Tribunal de Corts, confirmat íntegrament per sentència dictada el 12 de setembre del 2014 per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, s'acordà, entre altres, a favor de l'Estat Andorrà el comís dels diners o valors depositats al compte núm. ***** (denominació xifrada *****) de X., actualment X., a nom del recurrent.

Per consegüent, el recurs interposat no és admissible per quant no correspon a cap dels supòsits previstos en els articles 195 i 196 del Codi de Procediment Penal.

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

A C O R D A

1.- Declarar la inadmissió del recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. J.L.R.D.A.I.

2.- Retornar la present causa al M.I. Tribunal de Corts, amb certificació de la present resolució.

Així ho acorden i manen els Magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i en el seu nom ho signa el Sr. President de la Sala, en dono fe.

El President

La Secretària Judicial