

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 25 de gener de 2007

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la mercantil R.N. SL va interposar demanda, en data 7-10-2003, envers el Sr. P.M.L., segons la qual sol·licitava que es dictés sentència condemnant al defenent a l'abonament de la quantitat de 21.092,95 Euros, amb més els interessos legals des de la data del xec, amb més les costes judicials.

En data 16-12-2003, la representació processal del Sr. P.M.L. va oposar-se a la demanda i va formular demanda reconvençional, segons la qual demanava que es desestimés la demanda i es condemnés a l'agent a l'abonament de la quantitat de 543.600 ptes, amb imposició de les costes processals a la part agent.

II.- L'Honorable Tribunal de Batlles va dictar sentència, de data 9-5-2006, en la qual establia el que segueix: "DECIDEIX Que estimant la demanda principal i desestimant la reconvençional, ha de condemnar i condemna al Sr. P.M.L. a pagar a R.N. SL l'import de 21.092,95.- euros, més els interessos legals a partir de la data de contesta a la demanda i les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i procurador".

III.- La representació processal de la part defenent ha interposat recurs contra la sentència d'instància i, en data 9-10-2006 va formular escrit de conclusions, segons el qual demanava que es procedís a la revocació de la sentència, en consonància amb els arguments continguts en el mateix. Per el contrari, la part apel·lada, en el seu escrit de contesta a les conclusions, de data 6-11-2006, va sol·licitar la confirmació de la sentència i la imposició a la part recurrent de les costes processals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els greuges o motius en els quals la part recurrent fonamenta el seu recurs són, en essència, els que segueixen. En primer terme, manifesta que de les proves practicades s'extreu que el material subministrat no es corresponia amb el pactat i d'aquí que el Sr. P.M.L. es veiés obligat a fer unes operacions de reforç en les bigues subministrades. Afegeix que de les pericials es desprèn que el material no tenia el gruix necessari. En segon terme, pel que es refereix als treballs fets fora de pressupost, aquests corresponen a les feines de reforç i, per tant, no han de ser assumits pel Sr. P.M.L.. També sustenta que en consonància amb el peritatge el material subministrat fou 6000 Kg inferior al que es va indicar que es lliurava.

Quant a la primera qüestió, manifesta el recurrent que el material que es va subministrar no reunia els gruixos requerits (10 mm per les bigues i xapa de 15 mm). Així, de la prova practicada se'n deriva el que segueix. De les factures que es troben als folis 33 i 34 no es fa constar el gruix en mil·límetres de les peces subministrades (bigues i xapes). Segons l'informe pericial que es troba als folis 120 i ss. se'n desprèn que el gruix de les ànimes és de 6 mm i de les ales és de 12mm i de la pericial que es troba als folis 131 i ss. se'n deriva que el gruix de la xapa a l'anima dels pòrtics és de 6 mm i que la xapa de les ales era de 12 mm en comptes de la de 15 mm, però que el canvi de mida es va fer amb

la conformitat de l'enginyer calculista per problemes de subministrament de material. I en el foli 143 es conclou pel perit que l'estructura subministrada per l'agent era adequada a les normes de seguretat i a les regles de l'art de la construcció. Al foli 156 consta la testifical de l'arquitecte, qui assevera que els gruixos no s'adequaven al seu projecte, però que ignora si era conforme al que havia encarregat la part defenent.

En definitiva, de la prova que es troba a les actuacions s'ha de concloure amb la sentència d'instància la manca d'acreditació que el material subministrat no s'adequava a la qualitat pactada per les parts, atès que l'exigència d'un determinat gruix per les bigues i les xapes no s'ha provat i de les proves pericials s'extreu que l'estructura que s'ha instal·lat s'adequa a les normes de seguretat i de l'art constructiu. Per tant, s'escau refusar aquest primer motiu de recurs.

II.- El segon motiu de greuge que fa la part recurrent consisteix en que la factura relativa a les tasques de reforç de l'estructura no s'hauria de satisfer per la part recurrent atès que no li és imputable la manca de qualitat del material subministrat. Aquest extrem s'ha de refusar també, tota vegada que ja s'ha vist que la qualitat que requereix la part recurrent no consta que fos la pactada per les parts i que de les pericials es desprèn que l'estructura és adequada. A més, de la prova pericial que es troba als folis 131 i ss resulta que el preu de l'estructura, inclosos els reforços, que es va facturar esdevé inferior al de mercat, la qual cosa fa que s'hagi de considerar correcte i que no existeixi cap argument, des d'aquesta òptica d'idees, que justifiqui la negativa al pagament de la quantitat reclamada. Per últim, quant a la diferència de pes en 6.000 KG, si s'analitzen els documents de l'aduaneta que es troben als folis 169 a 178 s'observa com les estructures metàl·liques lliurades a TOBIRA superen els 47.000 Kg i, per tant, també aquest motiu de greuge ha de ser desestimat, el que comporta la íntegra desestimació del recurs interposat.

III.- El rebuig de tots els motius del recurs justifica la desestimació del mateix, la qual cosa es tradueix, en matèria de costes processals, en la

imposició a la part recurrent de les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMEM el recurs interposat per la representació processal del Sr. P.M.L. contra la sentència, de data 9-5-2006, dictada per l'Honorable Tribunal de Batlles i confirmen en la seva integritat la seva part decisòria. S'escau imposar a la part recurrent les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-