

SENTÈNCIA 98-29 DE 12 DE MAIG DE 1998

**CASS. INVALIDESA PER ACCIDENT DE TREBALL. Determinació Del grau d'invalidesa quan s'havia produït un accident anterior: aplicació de la regla de Balthazard.**

*Ponent: M.I. Sr. Albert Andrés Pereira*

#### ANTECEDENTS DE FET

1.- La sentència de data 17 d'octubre de 1997 de la Secció Administrativa de la Batllia, a la qual es fa expressa referència quant a l'exposició de fets i les al·legacions de les parts, va estimar la demanda formulada pel Sr. Manuel A.G. contra la Caixa Andorrana de Seguretat Social, anul·lant les resolucions de 27 de febrer i 17 d'abril de 1997, i va declarar que l'agent té dret a percebre un capital equivalent a quaranta vegades el salari mensual mitjà o una renda calculada en el 60% d'aquest salari, com a conseqüència de l'accident de treball que va patir el 16 de gener de 1996.

2.- La CASS va presentar recurs d'apel·lació en data 31 d'octubre de 1997, el qual fou formalitzat davant d'aquest Tribunal Superior de Justícia el 12 de desembre següent. Fonamenta la seva impugnació en el fet de que la sentència apel·lada ha tingut en compte que l'agent ja havia patit l'any 1988 un altre accident de treball i ha acumulat els corresponents percentatges d'invalidesa, cosa que considera improcedent. D'altra banda, afirma que els fonaments jurídics de la sentència de la Batllia no deixen clar si el 60% d'invalidesa que es reconeix inclou l'element professional que contempla l'article 6 del Reglament d'aplicació núm. 18, o bé engloba l'I.P.P. derivada dels dos accidents de treball que ha sofert l'interessat.

3.- Es va donar trasllat del recurs a la representació de l'agent, la qual el va contestar mitjançant escrit presentat el 16 de gener de 1998, en el qual sol·licita la seva desestimació, ja que considera que la sentència impugnada ha realitzat una adequada valoració de les proves practicades en la instància i una correcta interpretació de les normes aplicables al cas.

4.- En haver estat acordada la substitució de la vista oral pel tràmit de conclusions, les parts van presentar els corresponents escrits, en els quals van donar per reproduïdes les al·legacions anteriorment formulades.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** No es objecte de discussió en aquest recurs el grau d'invalidesa que deriva de l'accident de treball que va patir l'interessat el 16 de gener de 1996, que tant el seu metge com l'assessor de la CASS xifren en un 50%. La qüestió litigiosa consisteix en determinar les conseqüències econòmiques que deriven d'aquest accident, atès que l'assegurat ja n'havia sofert anteriorment un altre que comportà una invalidesa del 20%, i es discuteix si l'aplicació de l'article 8 del Reglament d'aplicació núm. 18 ha de tenir en compte exclusivament el grau d'invalidesa derivat del segon accident, o bé el que pateix l'interessat com a conseqüència del conjunt de lesions derivades d'ambdós accidents, que és la solució a que arriba la sentència apel·lada.

**Tercer.-** La successió de diversos accidents comporta en primer lloc l'aplicació de la regla de Balthazard, segons la qual la I.P.P. derivada de la segona lesió s'aplica sobre la capacitat residual de treball que presentava l'interessat en aquell moment. En aquest cas, l'agent tenia reconeguda una invalidesa del 20% com a conseqüència de l'accident que havia patit l'any 1988, per la qual cosa la seva capacitat residual de treball era del 80%. La I.P.P., derivada de l'actual accident (50%) s'ha d'aplicar sobre aquesta capacitat residual, el que dóna un resultat del 40%. La I.P.P. global és, doncs, del 60%, com a resultat de la consideració conjunta del grau d'invalidesa derivat dels dos accidents.

En segon lloc, les prestacions que reconeix l'article 8 del Reglament d'aplicació núm. 18 tenen en compte tant el grau d'I.P.P. que sofreix l'assegurat com la seva edat. Tanmateix, s'ha d'entendre que aquesta minva de capacitat es refereix a l'estat global de salut de l'interessat, prenent en consideració el conjunt de seqüeles que deriven de dos o més accidents successius. En efecte, si les lesions preexistents es tenen en compte per a l'aplicació de la regla de Balthazard, de la mateixa manera s'han de valorar a l'hora de fixar les prestacions a que té dret l'assegurat en aplicació del precepte abans esmentat.

En el cas que ara s'examina, l'agent presenta una I.P.P. global del 60% i té menys de 45 anys d'edat, per la qual cosa, d'acord amb l'article 8.3.a) del Reglament d'aplicació núm. 18, pot escollir entre un capital equivalent a 40

vegades el salari mensual mitjà o una renda calculada aplicant a aquest salari el percentatge d'invalidesa del 60%, que englobi i substitueixi la pensió que rebia com a conseqüència de l'accident de 1998.

Per tot això, s'ha de desestimar el present recurs d'apel·lació, ja que la sentència impugnada resulta ajustada a Dret.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

-Desestimar el recurs d'apel·lació que formula la Caixa Andorrana de Seguretat Social contra la sentència dictada per la Secció Administrativa de la Batllia el 17 d'octubre de 1997, la qual es confirma en els seus propis termes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.