

SENTÈNCIA 98-10 DE 25 DE FEBRER DE 1998

**ACTES ADMINISTRATIUS. MOTIVACIÓ.** L'ordre d'expulsió està correctament motivat i permetia a l'interessat conèixer precisament els motius de la decisió.

*Ponent: M.I. Sr. Bernard Plagnet*

#### ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. L. va interposar recurs contra la resolució de Govern de data 24 de novembre de 1995 i confirmada per desestimació tàcita del previ recurs de reposició interposat en data 30 de setembre de 1996. Segons aquesta resolució, el Govern ordena l'expulsió del Sr. L. del territori nacional durant el període cinc anys.

2.- Segons sentència del 15 de setembre de 1997, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda interposada pel Sr. L. i ha declarat ajustada a dret la resolució de Govern de data 24 de novembre de 1995.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 29 d'octubre de 1997, el Sr. L. manifesta principalment:

- que la decisió d'expulsió no està motivada;
- que l'interessat no ha alterat l'ordre públic.

4.- En la seva contesta de data 18 de novembre de 1997, el Govern estima que la decisió és suficientment motivada i fonamentada sobre el fet de que l'interessat ha continuat treballant i sojornant al Principat després de que li fos denegada l'autorització de sojorn i treball. L'article 14 del Decret de 3 de juliol de 1980 disposa que tot estranger que romanguí al Principat després de denegar-li l'autorització podrà ser objecte d'expulsió.

#### FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Competència.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, és competent per conèixer del present recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Referent a la motivació de l'ordre d'expulsió:

Segons l'article 39, apartat 2, del Codi de l'administració, "la motivació ha de comportar l'enunciat de les consideracions de dret i de fet que constitueixen el fonament de la decisió". D'altra banda, l'article 36, apartat 1, del mateix Codi disposa: "Abans de prendre una decisió, poden ésser prescrits determinats actes preparatoris a fi de fornir a l'Administració elements de judici o de conferir una garantia als administrats". En aquest cas, resulta de l'examen de l'expedient que l'interessat ha estat objecte d'un interrogatori i que la decisió d'expulsió s'ha pres sobre el fonament de les informacions que figuren en el detallat informe de la policia (veure foli 42). L'ordre d'expulsió està correctament motivada i permetia a l'interessat conèixer precisament els motius de la decisió.

**Tercer.-** Sobre el fons:

Resulta clarament de l'examen de l'expedient, i principalment de l'informe de la policia, que el Sr. L. sojornava irregularment dins el territori del Principat d'Andorra. La decisió d'expulsió està per tant justificada en aplicació de les disposicions de l'article 14 del decret de data 3 de juliol de 1980.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. Ahmed L.

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la resolució del Govern de data 24 de novembre de 1995 ordenant l'expulsió de l'agent del territori nacional per un termini de cinc anys, amb la possibilitat d'entrar al Principat per convocatòria dels tribunals andorrans.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.