

SENTÈNCIA 98-02 DE 16 DE GENER DE 1998

CASS. INVALIDESA.- ELEMENTS SUBJECTIUS. Motivació de la decisió de la CASS.- Els elements subjectius s'han de tenir en compte únicament per apreciar la disminució de la capacitat de treball d'almenys dos terços.

Ponent: M.I. Sr. Bernard Plagnet

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. Josep L. M. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 20 de desembre de 1996, que confirma en alçada la decisió del 28 de novembre anterior per la qual la CASS li va acordar una pensió d'invalidesa del Grup I. El Sr. L. demana l'anul·lació de l'acte impugnat i el reconeixement d'un Grup II.

2.- En la seva sentència del 23 de juliol de 1997, el Tribunal de Batlles ha estimat la demanda formulada pel Sr. L.M. i ha anul·lat la decisió de la CASS del 20 de desembre de 1996, i amb ella, la decisió del 28 de novembre de 1996. L'anul·lació està motivada per "la mancança clara de tota referència als elements de fet i a les consideracions de dret que han fonamentat les decisions impugnades".

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 6 d'octubre de 1997, la CASS estima principalment:

-que la petició del demandant no és congruent amb la formulada en el seu escrit de recurs administratiu; en el dit escrit el demandant en cap moment al·lega indefensió, ni sol·licita l'anul·lació de l'acte administratiu, de manera que la pretensió és única: l'atorgament del Grup II. Es evident que a la pretensió formulada en el recurs previ, se n'ha afegit una altra en la demanda: l'anul·lació de les decisions administratives i la conseqüent reposició a la seva situació anterior;

-que la decisió de la CASS està suficientment motivada i respecta les disposicions de l'article 47 del Codi de l'Administració. La instrucció de la decisió s'ha realitzat correctament, en particular el Sr. L.M. ha estat examinat pels metges assessors de la CASS;

-que el Sr. L. M. no pot realitzar treballs que requereixin esforç físic, però si qualsevol altre de caràcter sedentari. Raó per la qual, ha d'estimar-se correcta la decisió de concedir-li un Grup I d'invalidesa-malaltia.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 17 de novembre de 1997 i afegeix que els certificats mèdics aportats pel Sr. L.M. com a prova del seu escrit de conclusions no es poden tenir en consideració per la solució del litigi. A més, els elements subjectius no poden ésser objecte d'una segona valoració per a l'adscripció dels malalts-invàlids en un dels Grups previstos en l'article 2 del Reglament 18.

4.- En la seva contesta de data 27 d'octubre de 1997, el Sr. L.M. estima principalment:

-que la decisió del 20 d'octubre de 1996 manca totalment de motivació, subsidiàriament, en quant al fons tenint en compte els elements subjectius, s'ha de concloure que la reducció de la incapacitat de treball no és únicament de 2/3 sinó del 100%; en conseqüència, estima que té dret a percebre una pensió d'invalidesa del Grup II. Ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 12 de novembre de 1997.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Sobre la motivació de la decisió de la CASS de data 28 de novembre de 1996:

Resulta clarament de l'examen de l'expedient, que el Sr. L.M. ha estat examinat per l'assessoria mèdica de la Caixa. Aquest examen mèdic s'ha efectuat abans de prendre la decisió, tot i que la data mencionada en el certificat del metge assegurador, s posterior a aquella de la decisió. En aquest cas, resulta que es tracta d'una simple regularització administrativa. El demandant no s'ha trobat per tant en posició d'indefensió, en la mesura on la decisió de la CASS de data 28 de

novembre de 1996 es referia als resultats del perit mèdic. Des d'aquest punt de vista, el cas es diferent d'aquell que fou l'objecte de la decisió 97-28 del 14 de juliol de 1997.

Tercer.- Sobre el fons:

El Sr. L.M. estima que la presa en consideració dels elements subjectius de la seva situació hauria de conduir la CASS a acordar-li una pensió del Grup II. Però, els elements subjectius s'han de tenir en compte únicament per apreciar la disminució de la capacitat de treball d'almenys 2/3 (article primer del Reglament d'aplicació núm. 18). Al contrari, per classificar-se entre els tres grups, solament s'han de tenir en consideració els elements mèdics (article 2 del Reglament d'aplicació núm. 18). Ara bé, sobre aquest últim punt, el demandant no aporta cap element nou que permeti classificar-lo dins el Grup II.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Estimar el recurs d'apel·lació presentat per la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

Segon: Revocar la sentència recorreguda i declarar que l'agent té dret a percebre una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup Primer.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

