

AUTE 98-09 DE 20 D'ABRIL DE 1998

**LITISPENDÈNCIA. Requisits. ACCIÓ DE RESPONSABILITAT ADMINISTRATIVA. Desestimació. ACUMULACIÓ DE PROCESSOS. Evitar la duplicitat de litigis en relació a un mateix objecte.**

### ANTECEDENTS DE FET

1.- Els Srs. Mateu C.O. i Margarita R.G. van formular demanda contra el M.I. Govern en data 17 de setembre de 1997, en la qual demanaven l'anul·lació de l'acord de 7 de maig del mateix any i que es declarés l'existència de responsabilitat administrativa en relació amb els danys produïts per un allau en l'immoble de que són titulars, ubicat a l'edifici Prats Sobirans, bloc D, d'Arinsal.

2.- En la seva contestació a la demanda, el M.I. Govern va invocar l'excepció de litispendència, basada en el fet de que els agents ja havien interposat una anterior demanda contra l'Hble. Comú de La Massana, fonamentada en els mateixos fets que la present i en la que es formulaven les mateixes pretensions. Aquesta excepció fou estimada pel Tribunal de Batlles en el seu Aute de 22 de gener de 1998, en considerar que hi ha identitat de subjectes entre ambdós processos, ja que tant el Govern com el Comú de La Massana són integrants de l'Administració pública, entesa com un ens abstracte i únic.

3.- Els agents interposaren recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal Superior de Justícia el 4 de febrer de 1998, en considerar que no concorrien els requisits de la litispendència i, en especial, la identitat subjectiva entre ambdós processos. D'aquest recurs se'n va donar trasllat a la representació del M.I. Govern, que el va contestar mitjançant escrit presentat el 17 del mateix mes i any, en que demana la confirmació de l'aute impugnat i la imposició de costes als recurrents.

### FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Com bé diu la resolució impugnada pel Tribunal de Batlles, l'excepció de litispendència té lloc quan hi ha pendent un altre procés amb el qual es dona una absoluta identitat de persones, *causa petendi i petitum*.

En aquest cas, l'objecte del recurs d'apel·lació es limita a determinar si existeix identitat de subjectes entre el present procés i el que segueixen els agents contra l'Hble. Comú de La Massana, en el que es demana igualment la declaració de responsabilitat patrimonial d'aquest ens pels mateixos fets i en la mateixa extensió que es demana del M.I. Govern en el present plet.

**Segon.-** Encara que el Capítol II del Codi de l'Administració parla en singular de l'Administració pública, ha de considerar-se més adient la referència a diverses administracions, que enumera l'article 13 del Codi, cadascuna de les quals està revestida de personalitat jurídica i, en conseqüència, és titular de drets i obligacions amb independència dels altres ens públics.

Pel que fa a la responsabilitat patrimonial, l'article 58 del Codi és concloent quan afirma que els fets, accions o omissions d'una de les administracions públiques esmentades esmentades a l'article 13 poden determinar l'obligació de l'administració responsable de reparar el perjudici causat. En conseqüència, l'acció de responsabilitat ha de dirigir-se contra l'administració o administracions que en cada cas es consideri responsable i, en cas de ser més d'una, no es pot afirmar que concorri la identitat de subjectes que caracteritza l'excepció de litispendència.

**Tercer.-** Correspon al fons del litigi determinar si han incorregut en responsabilitat l'Administració general o la comunal, o si es dóna una responsabilitat concorrent entre ambdues administracions, i el caràcter d'aquesta, amb la fixació de les indemnitzacions corresponents. Aquesta circumstància pot fer aconsellable l'acumulació dels dos processos, ja que concorre una identitat de *petitum* i de *causa petendi*, però no de subjectes, com a mecanisme encaminat a evitar la duplicitat de litigis en relació amb un mateix objecte.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Estimar el recurs d'Apel·lació que formulen els agents contra l'aute de 22 de gener de 1998 de la secció Administrativa del Tribunal de Batlles, el qual es revoca, i en conseqüència es desestima l'excepció de litispendència formulada per la representació del M.I. Govern.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.

El Tribunal,

La Secretària,