

SENTÈNCIA 2003-05 DE 26 DE FEBRER DE 2003

CASS

Pensió d'invalidesa per accident de treball – Element professional – L'interessat no podrà desenvolupar la mateixa activitat anterior i que suposarà una pèrdua d'emoluments per aquest concepte

Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La part demandant va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 26 de febrer del 2002, confirmant en alçada la decisió del 21 de desembre del 2001 sol·licitant la declaració del dret a percebre una pensió d'invalidesa per accident de treball equivalent a una minva física del 78 %, amb indemnització de la diferència entre el 78 % i el 65 % de les pensions d'invalidesa percebudes des de l'1 de gener del 2002 fins a la data d'execució de la sentència.

2.- En la sentència del 24 de setembre del 2002, el Tribunal des Batlles ha desestimat en tots els seus termes la demanda formulada pel Sr. F.A.P.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 8 de novembre del 2002, el Sr. F.A.P. manifesta principalment que:

- demana una invalidesa objectiva equivalent a un grau d'incapacitat del 65%;
- demana es tingui en compte l'element professional, pel percentatge d'un 20%, ja que no ha pogut reprendre la seva activitat de fuster.

En conseqüència, el percentatge total seria equivalent a un grau d'incapacitat del 78 % d'IPP.

4.- En la seva contesta de data 29 de novembre del 2002, la CASS manifesta principalment que:

- l'IPP que fixen els metges tractants del Sr. F.A.P. no són suficients per a justificar un grau d'incapacitat del 65 %.

-el Sr. F.A.P. continua treballant al mateix lloc i amb les mateixes condicions econòmiques, que segons l'extracte dels punts de la CASS aportats, són molt fluctuants. No queda justificat el tenir en compte l'element professional.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- : Competència

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

Segon .- El litigi versa essencialment sobre l'aplicació de l'element professional.

En el terreny dels principis, cal recordar, com ja ha jutjat varies vegades aquesta Sala, la diferència a tenir en compte entre l'assegurança invalidesa-malaltia i l'assegurança invalidesa-accident de treball: “a diferència del que succeeix en la invalidesa-malaltia, en que l'atribució del grup II requereix trobar-se incapacitat per a qualsevol tipus d'activitat, l'element professional de la invalidesa-accident de treball deriva de la pèrdua concreta d'emoluments que experimenta l'interessat a conseqüència de l'accident que ha patit” (Sentència núm. 02-32 del 12 de juliol del 2002).

Tercer.- En aquest cas, el Sr. F.A.P. no es troba incapacitat totalment per a exercir qualsevol activitat, però segons l'informe dels perits, “a nivell laboral, aquesta simptomatologia suposa una important limitació dins la seva activitat laboral, dins de la seva activitat usual que era de fuster, sobretot a l'hora d'efectuar moviments de força amb flexió de la columna vertebral” (veure foli 59);

Queda establert que l'interessat no ha reprès la seva activitat anterior de fuster. En conseqüència, encara que pot reprendre una activitat professional, el cert és que no podrà desenvolupar la mateixa activitat anterior, el que suposarà una pèrdua d'emoluments per aquest concepte.

Per aquests motius el tenir en compte l'element professional queda justificat. En aplicació de l'article 6 del Reglament d'aplicació nº 18, el percentatge relatiu a l'element professional es fixa en un 20% de la tarifa objectiva, o sigui en un 10 %.

Per tant el Sr. F.A.P. té dret a un IPP total i definitiu d'un 60 %.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Estimar parcialment el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. F.A.P..

Segon : Anular la sentència recorreguda i declarar que el Sr. F.A.P. té dret a una pensió d'invalidesa-accident de treball corresponent a un IPP total del 60 %.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació

d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.