

AUTE 2005-11 DE 5 DE MAIG DE 2005

EXECUCIÓ D'ACTES ADMINISTRATIUS. PATRIMONI HISTÒRIC I ARTÍSTIC. Mesura cautelar encaminada a enretirar les restes de fusteria i de runa existents en un bé d'interès cultural. Execució subsidiària. PROCEDIMENT ADMINISTRATIU. Mesures cautelars encaminades a assegurar l'efectivitat de la resolució de l'expedient. Requisits.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- Mitjançant la resolució emanada del Ministeri d'Educació, Cultura, Joventut i Esports el 5 d'abril de 2004, es va requerir la societat "P., S.A." a fi de què procedís a retirar l'acumulació de fusteria i runa existent a la sala de festes del soterrani de l'anomenat "Hotel R.", amb l'advertiment d'execució subsidiària en cas contrari. Aquesta mesura es prenia a l'empara de l'article 7 de la Llei del patrimoni cultural d'Andorra, que obliga les persones titulars de béns d'interès cultural a conservar-los, mantenir-los i preservar-los, i es preveu l'execució subsidiària per part de l'Administració en cas d'incompliment d'aquests deures.

2n.- Atès que la interessada no va complimentar el requeriment que li havia estat adreçat en el termini de 10 dies que hom assenyalava, el M.I. Govern va sol·licitar a la Batllia que es procedís a la seva execució subsidiària, autoritzant l'accés a l'interior de l'immoble per tal de procedir a la neteja de la fusteria acumulada a la sala de festes, cosa que havia de dur a terme una empresa contractada pel propi Govern. Aquesta sol·licitud va ser estimada mitjançant Aute de la Batllia de 21 de juliol de 2004.

3r.- La representació de l'entitat "P., S.A." va interposar recurs d'apel·lació contra l'aute de la Batllia, que es fonamenta en l'argument de què no concorren els supòsits legalment previstos per a l'actuació administrativa i en què ha estat impugnada la declaració de l'Hotel R. com a bé d'interès cultural.

4t.- La representació del Govern va contestar el recurs, sol·licitant que es confirmés la resolució impugnada en els seus propis termes.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- L'Administració general, com a conseqüència de la declaració de l'Hotel R. com a bé d'interès cultural, i com a mesura cautelar, va requerir l'entitat "P., S.A." per tal de què procedís a retirar les restes de fusteria i de runa existents al soterrani de l'immoble, sense que l'esmentada societat donés compliment al contingut del requeriment. Davant d'aquest fet, l'autoritat recorregut ha autoritzat l'execució subsidiària d'aquests treballs per part d'una empresa contractada per l'Administració.

Encara que sobre el pretès enderroc de l'Hotel R. i sobre la seva posterior declaració com a bé d'interès cultural s'han seguit diversos procediments administratius i jurisdiccionals, és obvi que l'execució subsidiària de la mesura cautelar abans esmentada posseeix una substantivitat pròpia, que permet examinar la legalitat d'aquesta actuació de manera separada respecte dels altres procediments. En conseqüència, no poden ser estimats els arguments de l'apel·lant relatius a l'existència d'altres litigis, atès que la present impugnació té un objecte diferent al d'aquells processos, per bé que estiguin certament relacionats.

Segon.- Pel que fa al fons de la qüestió debatuda, s'han de confirmar els pronunciaments de l'autoritat impugnada, ja que concorren efectivament en aquest cas els supòsits previstos a l'article 119 del Codi de l'Administració, el qual faculta els òrgans administratius competents per adoptar les mesures cautelars encaminades a assegurar l'efectivitat de la resolució que posi terme a l'expedient, sempre que no ocasionin un perjudici irreparable als interessats ni comportin violació de drets garantits per la llei.

De la mateixa manera, l'actuació administrativa s'ajusta a les previsions de l'article 7 de la Llei del patrimoni cultural d'Andorra, que faculta l'Administració per a intervenir de forma subsidiària, en cas d'incompliment dels deures de conservació que aquell precepte contempla.

Sense que això prejudici de cap manera la legalitat de la decisió de declarar l'immoble com a bé d'interès cultural, l'adopció de mesures de conservació no produeix cap perjudici irreparable, resulta coherent i homogènia amb la finalitat d'aquell expedient, ja que no té altre objecte que

l'assegurament de la decisió final i, en darrer terme, respon a una situació de risc derivada del mal estat de l'immoble.

En conseqüència, procedeix desestimar el present recurs d'apel·lació i confirmar íntegrament la resolució impugnada.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa la representació de l'entitat "P., S.A." contra l'aute dictat el 21 de juliol de 2004 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, el qual es confirma en els seus propis termes.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.