

**Núm. de Protocol: AD-0030-2/06**  
**TSA: 57/06**

**S E N T È N C I A   NÚM. 10-2007**

**PARTS:**

**Apel·lant: M.C.B.**  
Representant: J.A.V.  
Advocat: J.M.R.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant: S.G.  
Advocat : R.C.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet

M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0030-2/06.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Sra. M.C.B. va interposar recurs contra les resolucions del Govern nº 47744 / 2006 i 47745/ 2006 del 15 de març del 2006 desestimant els recursos de reposició formulats contra les decisions de data 19 de desembre del 2005

2.- En la sentència del 27 de juliol del 2006, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda formulada per la Sra. M.C.B.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 20 d'octubre del 2006, la Sri M.C.B. manifesta principalment que:

- la decisió de l'administració no està suficientment motivada

- l'any 2006 a l'hora d'aplicar la llei d'ajuts a l'estudi de l'any 2002, l'administració hauria de tenir en compte la novetat legislativa de l'any 2005

- existeix una submissió jeràrquica entre lleis qualificades i lleis ordinàries

4.- En la seva contesta de data 9 de novembre del 2006, el MI Govern manifesta principalment que:

- la decisió estava suficientment motivada i la interessada no es trobava en situació d'indefensió

- per l'aplicació de la llei del 28 de juny del 2002, es tracta de comptabilitzar els ingressos de tots els components d'una unitat familiar, entesa com el còmput de totes les persones que conviuen,

- la relació de les lleis qualificades amb les ordinàries no és de caràcter jeràrquic sinó que es diferencien per raó de la matèria.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** El litigi versa sobre les condicions d'aplicació de la Llei de data 28 de juny del 2002 relativa a l'atorgament d'ajuts a l'estudi.

La Sra. M.C.B. està divorciada des de l'any 1996 (veure foli 66) i se li va acordar la guarda dels seus dos fills.

La interessada viu actualment amb el Sr. M.B.S. (veure el certificat lliurat pel Consol Major de La Massana, veure foli 119).

Però es tracta d'una parella de fet ja que no estan inscrits en el Registre d'Unions Estables de Parella del Principat d'Andorra (veure foli 25).

Per al càlcul del nivell de renda de la unitat familiar que permet apreciar si la interessada pot beneficiar-se dels ajuts a l'estudi, l'administració ha tingut en compte la renda del Sr. M.B.S. i el total així obtingut supera el fixat pels texts (és a dir 34 765,43 €). La Sra. M.C.B. ha discutit aquesta manera de càlcul i estima que les rendes del Sr. M.B.S. no s'han de tenir en compte ja que no estan inscrits en el Registre d'Unions Estables de Parella del Principat d'Andorra.

**Tercer.-** Sobre la motivació de la decisió administrativa

Aquesta Sala ha jutjat (veure Sentència 97-28 del 14 de juliol de 1997, Recull, pàgina 121) que la motivació ha de complir «la doble finalitat d'exterioritzar el fonament de la decisió adoptada i de permetre el control jurisdiccional mitjançant els recursos pertinents».

En aquest cas, les resolucions de data 19 de desembre del 2005, indiquen clarament els motius de la denegació. En particular, les resolucions mencionen expressament que la persona sol·licitant «no compleix amb els criteris econòmics perquè supera el límit estipulat de 34 765,43 €» (veure folis 14 i 15).

La Sra. M.C.B. no s'ha trobat per tant en situació d'indefensió i, d'altra banda, ha pogut defensar-se mitjançant els seus recursos jurisdiccional.

**Quart.-** Sobre el fons :

No s'ha discutit que la Sra. M.C.B. i el Sr. M.B.S. cohabitin (veure foli 119, el certificat del Consol Major de la parròquia de La Massana). Però es tracta d'una parella de fet.

Ara bé, l'article 17 apartat 2 de la Llei d'ajuts a l'estudi del 28 de juny del 2002 (BOPA n° 56, pàg. 1721) disposa:

« 2. Són criteris familiars els que fan referència a les circumstàncies de la família del sol·licitant. Aquests criteris són els següents:

a) El nombre de membres de la unitat familiar, entesa com el conjunt de persones que conviuen, format pel pare i la mare no separats o divorciats; la parella de fet del pare o de la mare solters o separats o divorciats o vidus, el tutor i el seu cònjuge o parella de fet, el sol·licitant, els germans menors de 25 anys no assalariats que convisquin amb la família; els parents majors d'edat discapacitats; i els ascendents dels pares que convisquin amb la família. »

Per tant, la parella de fet es pren en consideració per apreciar el muntant de les rendes de la unitat familiar. Aquesta consideració és conforme als objectius perseguits per la Llei: es tracta d'ajudar les famílies quines rendes són inferiors al límit fixat pel reglament. El fonament d'aquesta disposició és per tant de naturalesa econòmica, el que justifica considerar les situacions de fet, i per consegüent de la parella de fet..

En aquest cas, la interpretació feta per l'administració és conforme a l'esperit i a la lletra del text. Per tant el recurs s'ha de rebutjar igualment sobre aquest punt, ja que no s'ha discutit que el muntant de les rendes de la unitat familiar així composta supera el límit de renda fixat pel reglament (veure foli 95, el total de les rendes de la unitat familiar).

L'objecte segons el qual la Llei del 28 de juny del 2002 estaria en contradicció amb la Llei qualificada de les Unions estables de parella igualment s'ha de rebutjar.

En efecte no existeixen relacions de naturalesa jeràrquica entre les lleis ordinàries i les lleis qualificades. Les diferències entre aquestes es troben en els seus àmbits respectius; la Constitució senyala un àmbit precís a les Llei qualificades (articles 39-3 i 40) i no és discutible que les

matèries tractades per la Llei del 28 de juny del 2002 relatives als ajuts a l'estudi no entren dins l'àmbit reservat a les Lleis qualificades.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la Sra. M.C.B.

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que les resolucions del Govern núm. 47744 / 2006 i 47745 / 2006 del 15 de març del 2006 són ajustades al dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa