

**Núm. de Protocol: SS-0027-2/06**  
**TSA: 53/06**

**S E N T È N C I A   NÚM. 09-2007**

**PARTS:**

**Apel·lant: P.F.G.**  
Representant: J.A.V.  
Advocat: A-D-

**Apel·lada: CASS**  
Representant: D.A. ( C.M.)  
Advocat : A.M.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet

M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0027-2/06.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- El Sr. P.F.G. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 27 de març del 2006, confirmant en alçada la decisió del 23 de gener anterior sol·licitant la revocació de la decisió impugnada i el retorn dels imports abonats a la CASS en concepte de cotitzacions d'assegurança voluntària.

2.- En la sentència del 20 de juliol del 2006, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. P.F.G..

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 9 d'octubre del 2006, el Sr. P.F.G. manifesta principalment que:

-la Llei qualificada del 21 de febrer del 2005 no preveu cap sanció per les parelles de fet no inscrites; per tant la motivació de la CASS en la seva decisió de retirar el dret atorgat no és ajustada a dret, ja que la CASS podia perfectament i en total legalitat mantenir aquell dret a la parella de fet que havia reconegut.

En el seu escrit de conclusions de data 20 de novembre del 2006 el Sr. P.F.G. remarca que «tot al llarg del procediment de primera i segona instància la CASS ha demostrat anar contra els seus propis actes i contra l'esperit de la Llei qualificada de les unions estables de parella ».

4.- En la seva contesta de data 27 d'octubre del 2006, la CASS manifesta principalment que:

-l'estat civil de la Sra. M.L.E. no permet que figuri com a drethavent del Sr. P.F.G., perquè la Sra. M.L.E. no està divorciada del Sr. T.N.B.

-el reconeixement com a drethavent era un dret concedit per la CASS, en precari i renovable anualment i l'aprovació de la Llei qualificada d'unió Estable de Parelles va implicar un canvi.

-la CASS no ha anat contra els seus propis actes vist que no hi ha identitat de fonaments de fet i de dret entre ambdós actes administratius.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 21 de novembre de 2006.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Els fets que han donat lloc al present litigi són els següents:

El Sr. P.F.G. i la Sra. M.L.E. estan en situació de parella de fet. En efecte, la Sra. M.L.E. es troba en situació de separació matrimonial, però encara no s'ha dictat la sentència de divorci (veure foli 18, la sentència del 13 de juny del 2005).

El Sr. P.F.G. va demanar que la CASS tingui a bé inscriure la « meva parella de fet des del 2 de febrer del 2004 fins al 31 de desembre del 2005 (veure foli 44) i el Consell d'administració de la CASS va acordar en data 15 de desembre de 2004 que la Sra. M.L.E. fos beneficiària de la cobertura mèdica a través de l'assegurança del Sr. P.F.G. (veure foli 60, les targes).

Després de l'entrada en vigor de la Llei qualificada de les Unions estables de parella de data 21 de febrer del 2005 i del Reglament sobre la constatació registral de les unions estables de parella de data 7 de juliol del 2005, els interessats no s'han pogut inscriure en el registre mencionat, ja que la Sra. M.L.E. encara no havia obtingut el divorci.

En conseqüència, la CASS li ha notificat per carta de data 11 de juliol del 2005, « d'acord amb la cobertura mèdica acordada fins a l'actualitat, us notifiquem que a comptar del 31 de gener del 2006, la vostra parella deixarà de tenir cobertura mèdica prop de la CASS a través la vostra assegurança, si no justifiqueu el certificat d'inscripció al Registre d'unions estables de parella del Registre civil » (veure foli 57).

**Tercer.-** Sobre el fons . El Reglament tècnic de la CASS diu en els articles 1 i següents qui son els beneficiaris del Règim. En particular, l'article 4 d'aquest Reglament tècnic enumera els drethavens dels cotitzants

que poden beneficiar-se de la cobertura social. En aquesta llista no figuren les persones lligades a l'assegurat per un vincle de fet.

En conseqüència, la decisió de la CASS d'acordar la cobertura mèdica a la parella de fet s'ha de considerar com una mesura de favor reconegut per la CASS, però que no crea el dret adquirit en favor dels beneficiaris. A més resulta de la demanda presentada pel Sr. P.F.G. que aquesta hauria de tenir una durada limitada (fins el 31 de desembre de 2005, veure foli 44).

L'entrada en vigor de la Llei qualificada de data 21 de febrer del 2005 ha creat una situació jurídica nova que podria justificar la no reconducció de la mesura de liberalitat acordada anteriorment (principalment l'article 12 d'aquesta Llei que assimila les parelles d'unió estable als cònjuges des del punt de vista de la protecció social). En efecte, podem remarcar que la nova decisió de la CASS no té efecte retroactiu i es tracta per tant d'una "no reconducció" d'aquesta mesura.

Per aquests motius, cal concloure que el Sr. P.F.G. no te cap dret a la renovació en la mesura que se li va acordar el 15 de desembre del 2004.

**Quart.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. P.F.G.

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la decisió de la CASS del 27 de gener del 2006, confirmant en alçada la decisió del 23 de gener del 2006.

**Tercer :** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.