

CONCEPTE : Admissió recurs, inadmissió proves.
Ponent : M.I. Sr. PIJUAN

21-06

Rotlle núm. 19/06
Causa núm. 219-3/05

A U T E

Andorra la Vella, a trenta de maig de l'any dos mil sis.

RESULTANT: Que el M.I. Tribunal de Corts va dictar Sentència en data 18 d'abril d'enguany, en la causa núm. 219-3/05.

RESULTANT: Que notificada a les parts, l'advocat Sr. Benjamí P.C. en representació i interès del seu defensat Jacques M.D., va interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentada Sentència del Tribunal de Corts, sol·licitant ensems la pràctica de proves consistents en:

"Incorporació de les cartes signades per la Sra. Valerie S. i pel Sr. Laurent L. i del certificat del Director del centre Penitenciari" que adjunta.

"Incorporació amb efectes probatoris dels informes dels Drs. Josep V.T., Michel N. i Josep R.C., adjunts a l'escrit".

"Declaració del Dr. Josep V.T.; del Dr. Josep R.C. i també la del Dr. Michel N.".

RESULTANT: Que emplaçades les parts recorregudes i el Ministeri Fiscal van comparèixer davant de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en el termini legalment establert, el MINISTERI FISCAL, el qual s'oposa al recurs presentat i demana la confirmació de la Sentència.

CONSIDERANT: Que la resolució es pot recórrer en grau d'apel·lació; que el recurrent és part legítima, i que s'han observat en l'escrit d'interposició les condicions de temps i forma establertes en els articles 196, 197 i 199 del vigent Codi de Procediment Penal.

Pel que fa les proves proposades, no poden ser admeses compte tingut que no entren en cap dels supòsits previstos per l'article 201 del vigent Codi de Procediment Penal. En efecte pel que fa els informes dels Drs. Josep V.T. i Michel N. no consta que s'hagin proposat en primera instància i per tant ni han estat improcedentment denegades ni no s'han practicat per causes no atribuïbles al recurrent. Els informes dels dos doctors es basen en els informes mèdics obrant en autes i de dates anteriors a la presentació de l'escrit de qualificació provisional de la defensa del processat. Pel que fa l'informe psicològic del Dr. Josep R.C. podia haver estat citat en el judici oral.

Pel que fa les cartes de la Sra. Valerie S. i de Laurent L. són extemporànies, constatant-se a més a més que en el cas de la primera ja va comparèixer a declarar com a testimoni al judici oral.

I pel que fa el certificat del Director del Centre Penitenciari andorrà, ja consta en autes (f.283) el comportament de l'interessat des del seu ingrés al referit Centre.

Per tant totes aquestes proves són extemporànies i s'han de denegar.

CONSIDERANT: Que concorrent tots els pressupòsits i requisits necessaris, procedeix declarar admès el recurs d'apel·lació presentat pel recurrent, i assenyalar dia i hora per a la celebració de la Vista.

Vist la legislació vigent,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

A C O R D A

1.- Declarar admès el recurs d'apel·lació interposat per Jacques M.D.

2.- Denegar la pràctica de les proves proposades pel recurrent.

3.- Nomenar ponent de la present causa al M. I. Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL.

4.- Assenyalar per a la Vista el següent dia i hora: **el 22 de juny de 2006 a les 11.-** hores, a la Seu de la Justícia, Av. Tarragona núm.62 "Edifici les Columnes" d'Andorra la Vella.

5.- Notificar aquest Aute a les parts implicades, servint de citació per al tràmit de la vista.

Així ho acorden i manen els Magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i en el seu nom ho signa el Sr. President de la Sala, en dono fe.