

Rotlle núm. 07/04
Causa núm. 152-1/02

A U T E

Andorra la Vella, a vint-i-set de maig de l'any
dos mil quatre.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: Que el Tribunal de Corts va dictar sentència en data 15 de juliol de 2003 per la qual condemna, entre altres, amb la següent part dispositiva a F.S.B. com a autor del delictes major de cessió de droga tòxica cocaïna de l'article 163 del Codi Penal a la pena d'un any de presó, del qual tres mesos ferms i la resta condicional i multa de 1.000 euros.

II. - RESULTANT: Que la defensa de F.S.B. formula recurs d'apel·lació contra la citada sentència, demanant la lliure absolució del processat, exposant que la sentència fonamenta la seva declaració de culpabilitat sobre la sola confessió del coprocessat J.C.L. i sostenint que un testimoni únic és insuficient per a constituir una prova de càrrec, pròpia a desvirtuar la presumpció d'innocència.

III.- RESULTANT: Que per sentència de data 3 de maig corrent la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va decidir desestimar el recurs d'apel·lació interposat per F.S.B..

IV. - RESULTANT: Que la defensa de F.S.B. formula un incident de nul·litat d'actuacions contra la referida sentència per vulneració de l'art. 10 de la Constitució.

Exposa que l'admissió com a prova de càrrec de les declaracions de un coïnculpat està sotmesa a les següents condicions, que no es reuneixen en el cas:

- l'absència d'intenció de perjudicar l'encausat o de sostreure's a la seva pròpia responsabilitat, o de reduir-la.

- l'existència de circumstàncies atestant el caràcter creïble i dignes de donar fe a les declaracions.

- l'existència d'altres proves, pròpies a establir les referides declaracions.

Estima que la declaració incriminadora del coïmputat J.C.L. manca de consistència plena com a prova de càrrec , en la mesura en la qual d'una part no s'ha corroborat per cap altre element i d'altra part la dispensa de prestació de jurament de l'autor de les declaracions ha de conduir a avaluar aquelles amb gran prudència.

Sosté per tant que en resulta pel seu defensat d'aquesta activitat probatòria insuficient, una vulneració del dret a la jurisdicció i a la presumpció d'innocència obrant a l'article 10.2 de la Constitució i reconegut pel conveni Europeu de Drets Humans.

V.- RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal interessa la desestimació de l'incident de nul·litat, en no desprendre's de l'examen de la sentència les vulneracions al dret fonamental a la jurisdicció al·legades, en base a les següents argumentacions:

- el dret a la jurisdicció no comporta el dret a rebre una resolució conforme a les pretensions de les parts.

- l'incident de nul·litat d'actuacions no es pot configurar com una tercera instància o un recurs de cassació. Ara bé de l'examen del cos de l'escrit de l'incident interposat, se'n desprèn una clara voluntat de revisió de la valoració de la prova practicada.

- les jurisdiccions de primera instància i d'apel·lació realitzaren una valoració de la prova practicada a la data del judici oral de conformitat amb el que disposa l'article 160 del Codi de Procediment Penal.

VI. - RESULTANT: Que la defensa de J.C.L. posa de relleu que el condemnat no ha volgut perjudicar a F.S.B., va ratificar les seves declaracions quantes vegades li va ser sol·licitat.

A més a més insisteix en el fet que aquelles declaracions, que res permet posar en dubte, no l'han beneficiat.

VII.- RESULTANT: Que per aute de data 6 de maig de 2004 la Sala Penal del Tribunal superior de Justícia acordà suspendre la condemna de presó de F.S.B. fins a la resolució de l'incident de nul·litat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: Que l'article 18 bis de la Llei de modificació de la Llei Transitòria de Procediments Judicials permet a la persona afectada per la vulneració del dret fonamental a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució, de demanar al Tribunal que la va dictar, l'anul·lació d'una sentència ferma. Que el dret a la jurisdicció, segons l'article 10 de la Constitució del Principat, és també el dret a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret, i a un procés degut substanciat per un Tribunal imparcial.

II.- CONSIDERANT: Que l'escrit d'incident de nul·litat interposat per la defensa de F.S.B. no fa cap referència a una eventual vulneració del dret a la jurisdicció, tal com ho defineix l'art. 10 de la Constitució, havent-se de precisar que aquest dret no comporta aquell d'obtenir una decisió jurisdiccional conforme a les seves pretensions.

III.- CONSIDERANT: Que l'incident de nul·litat previst a l'art. 18 bis citat, no constitueix ni una tercera via de recurs ordinari ni tant sols un recurs de cassació, que solament pot ser criticat per aquesta via l'absència de motivació (el dret a obtenir una decisió motivada participant al dret a la jurisdicció) a l'exclusió del ben fonamentat dels motius de dret i de fet continguts en la decisió del Tribunal.

IV.- CONSIDERANT: Que n'apareix útil observar que en l'aplicació de l'article 160 del Codi de Procediment Penal el Tribunal valora les proves d'acord amb el principi d'apreciació en consciència "*d'intima convicció*". Que aquest principi de la llibertat de la prova s'ha d'apreciar a la vista de les exigències del principi de la presumpció d'innocència, de la valoració racional de les proves i de l'obligació de motivar la valoració, que la

pena de culpabilitat retinguda pel Tribunal ha estat en aquest cas lícitament obtinguda i contrastada dintre del judici. Que en la sentència s'exposen les raons que han conduït al convenciment del Tribunal.

V.- CONSIDERANT: Que en aquestes condicions no hi ha lloc a la demanda d'incident de nul·litat.

Vist la legislació vigent,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

ACORDA

1. - No donar lloc a la demanda d'incident de nul·litat interposat per la representació lletrada de F.S.B., amb la imposició de les costes processals causades pel recurs.

2.- Comunicar el present aute a les parts implicades i al Tribunal de Corts, als efectes oportuns.

Així ho acorden manen i signen els Magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, de tot el que en dono fe.