

**Núm. de Protocol: AD-0029-2/05**  
**TSA: 32/06**

**S E N T È N C I A   NÚM. 70-2006**

**PARTS:**

**Apel·lant: C.D.T.G.**  
Representant: D.V.  
Advocat: M.C.

**Apel·lada: CASS**  
Representant: D.A.F.  
Advocat : C.S.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 25 d'octubre de 2006

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0029-2/05.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2006-030, de 10 d'abril de 2006, va estimar parcialment la demanda interposada per la Sra. C.T.G.G i anul·lant la resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de 15 d'abril de 2005 -que havia donat l'alta mèdica a l'assegurada- i la de 25 de maig següent que desestimava el recurs administratiu interposat en contra, declarava el dret d la Sra. D.T. d que la CASS li reconegui la situació de baixa mèdica amb efectes econòmics a comptar del dia 20 d'abril de 2005, sense fer imposició de costes.

2.- En el seu recurs d'apel·lació, la Sra. D.T. demana la condemna en costes de la entitat parapública compte tingut que en l'expedient hi havia nombroses dades que palesaven la necessitat de mantenir la baixa mèdica, i que el pagament de les prestacions mensuals impagades siguin majorades pels interessos legals des dels respectius venciments fins el seu efectiu pagament, aspecte sobre el que la sentència no conté cap pronunciament malgrat haver estat demanat expressament en la demanda.

3.- De l'escrit d'apel·lació se n'ha donat trasllat a la representació de la CASS, que el contesta que l'asseguradora no té que pagar interessos perquè les prestacions les abona al declarant de l'assegurada, que no és part en aquest litigi, i que no es van, a més, sol·licitar en la fase administrativa prèvia; en relació al pagament de les despeses d'ambdues instàncies processals, sosté que no hi ha hagut temeritat ni mala fe per part de la parapública.

4.- Les parts ha fet les manifestacions més adients a la defensa dels seus interessos en els escrits de conclusions i les actuacions de segona instància han quedat vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Mentre les resolucions de la CASS van donar a l'assegurada l'alta mèdica amb efectes del 20 d'abril d 2005, la sentència del Tribunal de Batlles, de 10 d'abril de 2006, li reconeix el dret a seguir de baixa amb efectes econòmics des del 20 d'abril de 2005 però sense fer cap pronunciament sobre si procedeix o no abonar interessos per les quantitats deixades de percebre entre la baixa mèdica i el pagament.

Les quantitats degudes en concepte de prestacions d'atur de treball, que es paguen mensualment, generen interessos des del moment en què haurien d'haver-se abonats i això no s'ha fet, per raó de la demora en el pagament, sense que la causa d'aquesta -en el cas, una alta mèdica justificada en una resolució administrativa- elimini aquesta obligació si el dret a percebre la prestació és reconegut amb posterioritat.

La liquidació d'aquests interessos comprèn els interessos legals que hagi meritat la quantitat que corresponia haver percebut cada mes, fins el moment del pagament, amb estimació de la demanda.

**Tercer.-** Ni en la primera instància jurisdiccional ni en la segona es detecta una actuació per part de l'entitat parapública que la faci mereixedora d'un judici de temeritat o mala fe processal, per la que cosa cal desestimar el recurs d'apel·lació en aquest punt.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat per la Sra. C.D.G. contra la sentència de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles número 2006-030 i declarar que l'assegurada té dret a percebre els interessos per les quantitats que li corresponen calculats en la forma que s'indica en el segon fonament de Dret d'aquesta sentència, desestimant el recurs d'apel·lació en la resta.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa

Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.