

SENTÈNCIA de 22 de juliol de 2004

**Responsabilitat del prestanom pels deutes derivats de
l'empresa inscrita al seu nom.- Acomiadament il·legal :
efectes**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. Letícia Rosana P. va començar a treballar pel compte de l'empresa ELECTROCLIMA, al mes de maig del 2000, en qualitat de secretària, mitjançant un salari de 150.000 pta. mensuals. Exposant que a comptar del mes de març del 2001, no se li va pagar el salari i que el patró va marxar de l'empresa amb el consell de buscar altra feina, la Sra. Letícia Rosana P. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra el Sr. Jocelyn T.H., la Sra. Maria Josep L.A. i la Sra. Isabella Alexandre Z. en reclamació de les quantitats: de 300.000 pta. en concepte d'indemnització per acomiadament injustificat i fet en forma indeguda; de 150.000 pta. en concepte de preavis; de 60.000 pta. en concepte de 12 dies de vacances; de 375.000 pta. en concepte de 2 mesos i mig de salari, amb els interessos legals corresponents.

II.- Les Sres Maria Josep L.A. i Isabella Alexandre Z. es varen oposar a les pretensions de la part agent. El Sr. Jocelyn T.H., d'ignorat parador al Principat fou declarat en rebel·lia processal.

III.- Per sentència de data 3 de febrer del 2004, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, estimant parcialment la demanda de la part actora, va condemnar solidàriament el Sr. Jocelyn T.H. i la Sra. Maria Josep L.A. a pagar a la Sra. Letícia Rosana P., la quantitat de 4.417,44 € amb els interessos legals des de la data de contesta a la demanda, i a regularitzar les cotitzacions de la Sra. Letícia Rosana P. davant de la CASS, en base d'un salari de 150.000 pta. al mes, pel període comprés entre els mesos de gener i maig del 2001; i

també va condemnar solidàriament el Sr. Jocelyn T.H. i la Sra. Isabella Alexandre Z., a regularitzar les cotitzacions de la Sra. Letícia Rosana P. davant la CASS, pel període compres entre els mesos de maig del 2000 i gener del 2001, en base d'un salari de 150.000 pta. mensuals.

IV.- Contra aquesta resolució, la Sra. Maria Josep L.A. ha interposat recurs d'apel·lació.

V.- Els Srs Jocelyn T.H. i Isabella Alexandre Z., citats per edictes, no han disposat cap escrit de conclusions en tràmit d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que mai no arribà a ésser fiduciàri del negoci ELECTROCLIMA; que l'extracte bancari aportat per la part agent prova que la mateixa va gaudir de les vacances que ara reclama; que la sentència no ha valorat correctament les proves del salari de la treballadora.

II.- No és negat que la Sra. Letícia Rosana P. hagi estat acomiadada de manera il·legal i que la mateixa tingui dret a ésser indemnitzada per aquest fet, com també a gaudir del preavís atorgat per la sentència impugnada. El problema principal que s'ha de resoldre en tràmit d'apel·lació, és el de la responsabilitat de la Sra. Maria Josep L.A. pel que fa a l'acomiadament de la treballadora.

III.- Resulta de la certificació de l'Honorable Comú d'Andorra la Vella, que consta en autes, que l'empresa ELECTROCLIMA ha estat donada d'alta per decret nº 001363 de data 22 de desembre del 2000 a nom de la Sra. Maria Josep L.A. i de baixa per decret nº 010524 de data 10 de maig del 2001. A més a més, és acreditat pel document lliurat per l'entitat CAIXA BANK, que el dia 18 de març del 2000, els Srs. Jocelyn T.H. i Isabella Alexandre Z., varen obrir un compte bancari; que en data 16 de gener del 2001, la Sra. Isabella Alexandre Z. va presentar renúncia a la titularitat de l'esmentat dipòsit i en la mateixa data es va donar d'alta com a titular indistint de la Sra. Maria Josep L.A. que ha estat cotitular indistint junt amb el Sr. Jocelyn T.H. fins a la data de cancel·lació del compte, el 17 de maig del 2001. En conseqüència està suficientment provat que en el període on es va produir l'acomiadament de la Sra. Letícia Rosana P., la Sra. Maria Josep L.A. feia de

prestanom del Sr. Jocelyn T.H., el que d'acord amb la jurisprudència ben establerta en matèria de fidúcia, compromet la responsabilitat de la mateixa front als tercers, inclosos els assalariats de l'empresa. Doncs s'ha de confirmar la sentència impugnada sobre aquest punt del litigi.

IV.- Respecte a la reclamació de l'agent en concepte de vacances, no es pot deduir de les al·legacions de la part que recorre, que la treballadora hagi gaudit de vacances al 2001, perquè consta en el seu extracte bancari despeses d'autopista o d'allotjament en un hotel. En efecte es pot constatar que les despeses al·legades es varen produir el dia 1 de maig del 2001, que és dia festiu i en un període on ja l'empresa no funcionava de manera correcta. Al contrari resulta dels testimoniatges dels Srs. Robert D. i Manuel Antonio L.V. que en el curs de l'any 2001, la Sra. Letícia Rosana P. no va fer ni un sol dia de vacances.

V.- Pel que fa a l'import del salari de la treballadora, pertoca a l'empresari provar l'import de la nòmina pagada als seus treballadors mitjançant els butlletins de salari, cosa que no fa la Sra. Maria Josep L.A. Ara bé, està acreditat pels testimoniatges més amunt esmentats dels altres treballadors de l'empresa, que el salari de la Sra. Letícia Rosana P. era de 150.000 pta. i que era de costum que l'empresa cotitzés a la CASS, un salari inferior al que realment pagava. És doncs de manera encertada i conforme a les proves aportades en autes que la sentència de primera instància ha considerat que el salari mensual real de la part actora era de 150.000 pta. com consta en els extractes bancaris de la treballadora, malgrat que l'empresa només cotitzés una nòmina de 120.000 pta. al mes.

VI.- Per conseqüent s'ha de desestimar el recurs d'apel·lació de la Sra. Maria Josep L.A., i d'acord amb el criteri de venciment, condemnar la part recurrent al pagament de les costes processals de segona instància.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs de la Sra. Maria Josep L.A.; **confirmar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 3 de febrer del 2004, en tots els seus extrems; **condemnar** la Sra. Maria Josep L.A. al pagament de les costes judicials de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-