

SENTÈNCIA de 22 de juliol de 2004

Legitimació activa de la companyia asseguradora per a reclamar l'import de la quantitat pagada al seu assegurat derivada d'accident de circulació.- Manca de legitimació de la part apel·lada per al·legar l'excepció de manca de legitimació passiva.- Càrrega de la prova.- Valoració de la prova

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes de núm. B-0171-2/2002, tramitats pel procediment abreuja, seguit per "ASSEGURANCES GENERALS S.A." contra el Sr. Josep Antoni M.G. i la companyia ASSEGUR S.A., en data 17 de febrer passat, l'Hble. Batlle, actuant en Tribunal Unipersonal, va dictar una Sentència en què va decidir:

"Primer.- Que ha d'estimar i estima l'excepció de manca de legitimació passiva plantejada per la representació processal de ASSEGUR S.A. sense analitzar el fons, fent imposició de les costes processals generades per la reclamació formulada contra ASSEGUR S.A., a la part actora, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Segon.- Que estimant parcialment la demanda de la part actora, ha de condemnar i condemna al Sr. Josep Antoni M.G. a pagar a ASSEGURANCES GENERALS S.A. l'import de 1.044,84 €, més els interessos legals a comptar de la data de la contesta a la demanda, sense fer imposició de les costes processals."

II.- Disconforme el Sr. Josep Antoni M.G. amb la Sentència anterior, va interposar contra ella aquest recurs

d'apel·lació el qual ha estat tramitat d'acord amb allò que ordenen les disposicions legals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ.

FONAMENTS DE DRET

I.- La representació processal del Sr. Josep Antoni M.G. apel·la la Sentència de l'Hble. Batlle pels tres motius següents:

- 1.- perquè al seu entendre, ASSEGURANCES GENERALS S.A. no té acció (legitimació activa) per rescabalar-se de la indemnització que va satisfer al Sr. Francesc M.A. l'import de la qual aquella societat reclama al defenent Sr. Josep Antoni M.G..
- 2.- perquè diu que no ha quedat suficientment acreditat l'import dels danys reclamats.
- I,
3.- perquè tampoc està d'acord amb l'absolució d'ASSEGUR S.A.

Examinaren a continuació aquests tres motius del recurs d'apel·lació.

II.- Està clarament demostrat i, a més, reconegut, que l'actora ASSEGURANCES GENERALS S.A. va satisfer al Sr. Francesc M.A. la quantitat de 1.044,84€ en descàrrec de la pòlissa d'assegurança que tenia convinguda amb el Sr. Antoni Lluís H. pel vehicle automòbil HYUNDAI propietat d'aquest, model COUPÉ, matrícula E0823, pels danys que el recurrent, el Sr. Josep Antoni M.G., va produir amb aquell vehicle al del Sr. Francesc M.A.; i tant si es considera que aquella Asseguradora acciona com a subrogada del seu assegurat el Sr. Antoni Lluís H. en virtut dels documents acompanyats a la demanda (folis 30, 31, 32, revers del 32 i 43), com si s'entén que ho fa en exercici del dret a rescabalar-se del pagament que va realitzar per compte i interès d'un tercer (del deutor responsable del sinistre, el propi apel·lant Sr. Josep Antoni M.G., la inconfusible responsabilitat del qual ell mateix ha reconegut en el litigi, folis 115 i 153), l'acció de rescabament que l'asseguradora exercita contra ell és totalment idònia conforme al CODI 2,19,24 ("*si utiliter factae sunt, habere eum actionem contra dominum concedimus sua natura currentem*") i al DIGEST (17,1,6-2 i 40, i també 50,27,180 "*quod jussu alterius solvitur, pro eo est, quasi ipsi solutum est*"); i per consegüent, l'asseguradora agent té l'acció de rescabament que exercita, és a dir, la

legitimació activa que l'apel·lant li nega indegudament, i, per tant, decau el primer dels seus motius d'apel·lació.

III.- El segon motiu, en què al·lega que no ha quedat suficientment provat l'import dels danys reclamats, tampoc pot tenir acollida: distingits amb el núm. 1 la demanda va aportar una sèrie de documents en els quals estan especificats amb tot detall en cadascuna de les partides els danys que van ser objecte de reparació i el reemborsament de l'import dels quals la demanda reclama (1.044,84 € equivalents a 173.846 de les antigues pessetes, folis 23 al 27).

Amb aquests documents, no contradits formalment ni expressa, l'actora ha demostrat els danys i el seu import. Amb el rebut del revers del foli 32 i amb el xec del vers del mateix foli, ha provat que ha pagat aquell import el reemborsament del qual aquí reclama. Ha acreditat, per tant, el fet constitutiu de la reclamació.

Si el defenent ara apel·lant, no estava d'acord amb aquell import o amb alguna de les seves partides, havia d'acreditar l'excés com a fet impeditiu de la reclamació de l'agent perquè "*reus excipiendo fit actor*" tal com disposa el DIGEST (22,3,19 i 25); i en no haver fet cap prova i ni tan sols intentada, l'excepció, mancada de prova, ha de fracassar.

Escau per consegüent rebutjar el segon motiu del recurs.

IV.- I pel que fa al tercer en el qual pretén la condemna de la codefenent ASSEGUR S.A., tampoc pot prosperar; n'hi ha prou en veure la pòlissa d'assegurança que ell va convenir, per comprovar que ASSEGUR S.A. va intervenir com a agent de l'asseguradora EQUITATIVA del Grup Winterthur (folis 63 i següents), i seria WINTERTHUR que va absorbir l'Equitativa, qui hauria si de cas, de respondre de la pòlissa del Sr. Josep Antoni M.G., i no pas ASSEGUR S.A.

Escau per consegüent rebutjar també el tercer motiu del recurs del Sr. Josep Antoni M.G. i, amb ell, tot el recurs.

Sols cal posar en relleu la inescient actuació processal de l'actora en aquest recurs en el qual, com a part apel·lada, demana la revocació de la Sentència "a quo" pel que fa a l'excepció de falta de legitimació passiva d'ASSEGUR S.A.; quan, des d'aquella posició, únicament podia sol·licitar la seva total confirmació.

V.- La desestimació de l'apel·lació comportarà la imposició de costes al recurrent.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR aquest recurs d'apel·lació; CONFIRMAR la Sentència apel·lada; i IMPOSAR al recurrent les costes del recurs, amb inclusió dels honoraris dels professionals de l'altra part (advocat i procurador).

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-