

AUTE de 14 de maig de 2004

**Qüestió de competència objectiva : procedència del
procediment abreujat**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal del Sr. Simon James C. va interposar demanda, en data 23-7-2003, envers el Sr. Eusebi S.T., en virtut de la qual sol·licitava la declaració de nul·litat del contracte de compra-venda celebrat entre les parts, la devolució de les prestacions, la indemnització de danys i perjudicis i l'abonament de les despeses extrajudicial i judicials per la part defenent.

La representació processal del Sr. Eusebi S.T. va oposar-se a la demanda, per escrit de data 3-9-2003, i va formular incident de crida en causa i oposició a la demanda, per finalitzar, respecte d'aquesta darrera amb la sol·licitud de desestimació de la mateixa i la imposició a la part agent de les costes processals.

II.- L'Honorable Batlle, constituït en Tribunal unipersonal, va dictar Aute, de data 5-11-2003, essent la seva part dispositiva la que segueix: "ACORDA: declarar-se d'ofici incompetent per a la tramitació de les presents actuacions civils registrades sota el núm. B-892-3/03 per raó de no haver-se seguit el procediment adequat, procedint-se a l'arxiu de les mateixes, i imposant les costes judicials al Sr. Simon James C.

III.- La representació processal de la part agent va interposar recurs d'apel·lació contra l'Aute de 5-11-2003 i, per escrit de conclusions, de data 16-2-2004, va demanar que es procedís a revocar l'Aute dictat, amb imposició a l'altra part de les costes processals.

Per el contrari, la representació processal de la part defenent va presentar, en data 10-3-2004, llur escrit de conclusions, en mèrits del qual demanava la confirmació

de l'Aute i la imposició a la part recurrent de les costes processals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'objecte essencial d'aquest recurs d'apel·lació rau en determinar si l'acció dirigida a l'obtenció de la declaració de nul·litat d'un contracte de compra-venda d'un vehicle automòbil ha de tramitar-se pel procediment ordinari, com sustenta l'Aute recorregut o, per el contrari, com assenyala el recurrent, s'ha de ventilar pels tràmits del procediment abreuja.

En el cas que ens ocupa, l'acció instada per la part agent, en data 23 de juliol de 2003, es dirigeix a obtenir la nul·litat de la compra-venda perfeccionada entre les parts litigants i a que es condemni a la defenent a retornar el preu del vehicle (3005 €); els danys i perjudicis que es descriuen a la demanda (despeses de pupil·latge -600 €- i taxes de tinença de vehicle -79,21 €); els interessos legals de les quantitats reclamades i la totalitat de les despeses extrajudicial i judicials del present litigi.

II.- La resolució d'aquesta qüestió de competència objectiva s'ha de portar a terme de conformitat amb allò que es disposa a l'article 49.3 de la Llei Qualificada de la Justícia ("Tots aquells altres procediments de quantia indeterminada o la quantia dels quals superi el quàntum màxim fixat per les lleis de procediment per subjectar-los al procediment abreuja, són jutjats pel Tribunal de Batlles") i de l'article 86 de la Llei Transitòria de procediments judicials ("Tots les procediments civils de quantia superior a 200.000 pessetes i que no excedeixi de 2.000.000 de pessetes, o els seus respectius contravalors en altra moneda, així com els procediments interdictals, de terceries i tota mena d'incidents en els procediments civils, se substanciaran amb subjecció a les normes contingudes en els articles 5 a 21, ambdós inclosos, de l'annex II del decret del 4 de febrer de 1986, els quals queden modificats d'acord amb el que preveuen els següents articles d'aquesta secció"). I d'acord amb aquests preceptes esmentats, el procediment abreuja esdevé l'adequat per la tramitació d'aquelles causes que tenen a veure amb les matèries referides a l'article 86 de la LTPJ (interdictes, terceries i incidents) i també per les causes que la seva quantia sigui superior a 200.000 ptes i no superi els 2.000.000 ptes. I

aquest criteri de fixació de la competència objectiva per raó de la quantia no significa que només les accions de reclamació de quantitat compreses entre aquests paràmetres s'hagin de tramitar pel procés abreujat, sinó també totes aquelles pretensions, com el cas que ens afecta, on la quantia del procés hi estigui compresa. I d'aquí que, en el supòsit present, la quantificació de l'acció interposada per l'agent resta compresa en l'àmbit cognoscitiu del procediment abreujat, sense que es trobi inclòs en cap de les previsions que atribueixen el coneixement al judici ordinari, per la qual cosa s'escau acollir el present recurs i revocar l'Aute impugnat.

III.- L'èxit del recurs d'apel·lació es tradueix en la no imposició de les costes processals d'aquesta instància (arg. Novel·la 82, cap. X), sense que s'escaigui imposar les de primera instància, atès que es deixa sense efecte l'Aute dictat i s'ordena la continuació del procés des de l'estat en què es trobava quan es va dictar la resolució judicial que ara s'anul·la.

Atesa la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. Simon James C. contra l'Aute, de data 5-11-2003, dictat per l'Honorable Batlle, constituït en Tribunal unipersonal, i deixar sense efecte l'esmentat Aute, acordant la competència del Batlle pel coneixement i tramitació de les actuacions civils núm. B-892-3/03 pel procediment abreujat i ordenant la continuació del mateix des del moment en què es trobava abans de dictar-se l'Aute ara revocat. No s'escau efectuar imposició de les costes de cap de les instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-