

## SENTÈNCIA DE 14 D'ABRIL DE 2005

**Servei de Telecomunicacions del Principat d'Andorra:  
eficàcia del seu reglament.- Costes: criteris per a la seva  
imposició**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

### ANTECEDENTS DE FET

I.- L'entitat SERVEI DE TELECOMUNICACIONS D'ANDORRA (STA) va presentar davant de l'honorable Batllia, demanda contra el Sr. Víctor S.C., en resolució del contracte de servei telefònic núm. 20021009102GS i reclamació de la quantitat de 775,63 € amb els interessos legals a comptar del dia 26 de març del 2003, en concepte de rebuts retornats impagats.

II.- El Sr. Víctor S.C., d'ignorat parador, malgrat haver estat degudament citat per Edictes, no ha comparegut i fou declarat en rebel·lia processal.

III.- Per sentència de data 30 de setembre del 2004, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, donant lloc parcialment a la demanda, va declarar la resolució del contracte d'autes i va condemnar el Sr. Víctor S.C. a pagar a l'agent l'import de 757,63 €, així com les costes judicials causades.

IV.- Contra aquesta resolució, STA ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

### FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius de discrepància de la part que recorre amb la sentència impugnada, són en relació amb la reclamació en concepte de recàrrec per reincidència, i

respecte de l'exclusió del pagament dels honoraris d'advocat i procurador de l'actor.

II.- És cert que la resolució de primera instància va desestimar parcialment la reclamació de quantitat formulada per STA i excloure de la condemna en costes, els honoraris d'advocat i procurador, sense cap raonament o motivació.

III.- Pel que fa al primer motiu del recurs, el Tribunal Unipersonal de Batlles, no va donar lloc a la pretensió condemnatòria del defenent a pagar l'import de 18 € en concepte de recàrrec per reincidència. El recàrrec per reincidència resulta d'una disposició legislativa continguda en l'article 5 del Reglament d'impagats del STA, i doncs constitueix una norma d'ordre públic que ha d'aplicar-se de manera genèrica. Si el Tribunal considera que en el cas que ha de resoldre existeix raons particulars d'excloure l'aplicació d'aquesta disposició, ha de motivar específicament la seva decisió. Per tant d'acord amb la jurisprudència d'aquesta Sala (147/ 04 del 10 de gener del 2005), s'ha de revocar la sentència impugnada sobre aquest punt del litigi.

IV.- Respecte a les costes, és costum a Andorra que els honoraris d'advocats i procuradors siguin inclosos en les despeses judicials. Per tant, aquí tampoc el primer jutge no podia modificar un ús vigent i constant, sense motiu concret. En el cas d'autes, força és de constatar que no existeix cap raó per excloure les honoraris d'advocat i procurador de les costes judicials. S'ha doncs d'estimar igualment el segon motiu del recurs.

V.- L'estimació del recurs d'apel·lació imposa de posar les despeses processals a càrrec de la part recorreguda.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

**Estimar** el recurs de l'entitat STA; **reformar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 30 de setembre del 2004, en el sentit de condemnar el Sr. Víctor S.C. a pagar a STA, l'import de 775,63 €; i **confirmar-la** per la resta de les seves disposicions;

**condemnar** el Sr. Víctor S.C. al pagament de les costes judicials d'ambdues instàncies, inclosos els honoraris d'advocat i procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-