

**Núm. de Protocol:** E07-4592  
**TSA:** IE-10/07

**A U T E 10-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: R.S.A.R.G.**  
Representant i Advocat: S.R.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant : A.V.  
Advocat : R.C.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

**1r.-** La representació de les Sres. S.R.A.R.G. formula incident d'execució contra la providència d'execució d'acte administratiu dictada el 25 d'octubre de 2007 per la Secció Administrativa de la Batllia, mitjançant la qual es va requerir les interessades per tal de què procedissin al pagament de la quantitat de 1.425 euros de principal, corresponent a una sanció que els va ser imposada com a responsables d'una infracció greu de l'article 94, apartats 5 i 11, de la Llei sobre el contracte de treball. Aquesta sanció va ser confirmada per la sentència d'aquesta Sala núm. 16-2007, de 26 de febrer de 2007.

En l'escrit inicial de l'incident, les interessades sol·liciten que es suspengui l'execució de l'esmentada sentència, fins el moment en què es resolgui l'acció de responsabilitat patrimonial de l'Estat per error judicial, que han promogut davant del Ple d'aquest Tribunal.

**2n.-** La representació del M.I. Govern s'ha oposat a les pretensions de les agents, en considerar que no concorre cap supòsit legal de suspensió de la sentència esmentada.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** Resulta evident que la sentència dictada per aquesta Sala el 26 de febrer de 2007, que va confirmar la resolució administrativa que ara es pretén executar, és ferma i no pot ser objecte de recurs. D'altra banda, com afirma la representació del Govern, no es dóna en aquest cas cap dels supòsits legals de suspensió de la sentència, que es contemplen en l'article 108 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal.

El fet de què s'hagi promogut, en relació amb la sentència abans esmentada, una acció de responsabilitat patrimonial de l'Estat per error judicial no comporta que s'hagi de suspendre l'execució de la sentència a la qual s'imputa l'error. En realitat, aquesta petició resulta totalment contradictòria amb l'exercici de l'acció de responsabilitat, ja que, amb independència d'altres requisits, el dany que es pretén rescabalar derivaria precisament del pagament de la sanció, de manera que és totalment il·lògic i

improcedent demanar al mateix temps que no es faci efectiu l'abonament de la sanció i, simultàniament, que s'indemnitzi les agents pels danys derivats d'aquest pagament.

En conseqüència, procedeix desestimar íntegrament la sol·licitud de suspensió que formulen les promotores d'aquest incident.

**Segon.-** La manifesta improcedència de les pretensions de la part agent obliga a considerar temerària la interposició d'aquest incident, per la qual cosa procedeix imposar-li el pagament de les costes causades.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar l'incident d'execució que formula la representació de les Sres. S.R.A.R.G, amb imposició de les costes processals a les promotores de l'incident.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.