

**Núm. de Protocol:** AD-0077-1/06  
TSA: IN-10/08

**A U T E 05-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: C.A.D.**  
Representant: C.S.M.  
Advocat: J.C.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant : A.V.  
Advocat : A.H.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira (Ponent)

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de gener de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

**1r.-** La sentència d'aquesta Sala núm. 64-2007, de 22 de novembre de 2007, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat per part de la Sra. C.A.A. contra la sentència d'11 de desembre de 2006 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles que, al seu torn, va desestimar la demanda formulada per la interessada contra les resolucions del M.I.Govern de 14 de juny i 30 d'agost de 2006, mitjançant les quals es va imposar a l'agent una sanció en matèria duanera.

**2n.-** La representació de la Sra. A.A. ha formulat incident de nul·litat d'actuacions contra la sentència esmentada de 22 de novembre de 2007, en considerar que ha tingut lloc una vulneració del dret a la jurisdicció, que garanteix l'article 10 del text constitucional. En síntesi, la interessada manifesta que la motivació de la sentència és errònia i, per això, no hi ha la motivació que exigeix l'esmentat precepte constitucional.

**3r.-** La representació del Govern s'ha oposat a les pretensions de l'agent, en considerar que no s'ha produït cap vulneració de l'article 10 de la Constitució i que les argumentacions de la interessada no fan més que reproduir les que ja va ser objecte d'examen en la sentència impugnada.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

**Segon.-** De fet, la part agent no fa sinó replantejar les qüestions que ja van ser resoltes en la sentència impugnada, relatives a la interpretació de l'article 248.1.a) del Codi de Duana, i aquesta reiteració no s'ajusta a l'objecte d'aquest incident de nul·litat d'actuacions. Que la interessada estigui disconforme amb el contingut d'aquella resolució no suposa, evidentment, que s'hagi vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, ja que

la Constitució no garanteix que s'obtingui un pronunciament favorable a les respectives pretensions de les parts, sinó que aquestes siguin examinades i resoltes conforme a dret, en sentit estimatori o desestimatori.

En conseqüència, s'ha de desestimar l'incident promogut per la part agent, sense necessitat de majors raonaments.

**Tercer.-** Procedeix imposar a la Sra. A.A. les costes causades en aquest incident, atesa la manca manifesta de fonament de les pretensions que formula en el mateix.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar l'incident de nul·litat que formula la Sra. C.A.A. contra la sentència dictada per aquesta Sala sota el núm. 64-2007, de 22 de novembre de 2007, amb imposició a l'agent de les costes causades.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.