

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 27 de març de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 8 de novembre del 2004 la representació processal del Sr. J.L.F. va formular demanda contra el Sr. B.A.P. en exercici de l'acció *pro socio*, argumentant que l'any 1997 els litigants van constituir una societat civil per tal de dedicar-se al cultiu i explotació de tabac i, atès que ells mateixos eren els únics socis de la societat mercantil "C. SA", van decidir utilitzar-la per tal de no haver de fer cap inversió. Manifestava igualment que l'any 1998 el seu mandant va vendre la seva participació en "C. SA" a un tercer, demanant al defenent el passament de comptes sense aconseguir-ho mai. Per aquesta raó, sol·licitava que s'obrissin els autes a prova i que en el seu dia es condemnés al defenent a satisfer-li la quantitat que resultés de la liquidació de l'esmentada societat civil que no podria ser inferior a 20.572 euros, més la meitat del valor venal d'un tractor que el defenent havia posat al seu nom, més interessos i costes.

II.- La representació processal del Sr. B.A.P. va contestar a la demanda en data 6 de desembre del 2004 formulant excepció peremptòria de prescripció de l'acció, atès que, segons el seu parer, les relacions entre agent

i defenent eren de caràcter mercantil. En quan al fons, s'oposava a les pretensions de l'adversa argumentant que els beneficis obtinguts amb el conreu i explotació de tabac pertanyien a "C. SA" i que els litigants, després de passar els comptes corresponents, la van vendre a un altre societat, de la qual també eren socis el Sr. J.L.F. i el seu mandant, i a la què van revertir els beneficis de la primera societat, raó per la qual no era procedent que se li reclamessin a ell aquests beneficis.

III.- Les parts van presentar en el seu moment els respectius escrits de rèplica i dúplica i posteriorment de conclusions reiterant els seus arguments i oposant-se als de l'adversa i concretant la part agent la seva reclamació en la suma de 20.572 euros, més interessos i costes.

IV.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar Sentència en data 17 de setembre del 2007 desestimant l'excepció de prescripció formulada per la representació processal del Sr. B.A.P. i desestimant igualment la demanda formulada per la representació processal del Sr. J.L.F., absolent al demandat de les pretensions de l'agent i imposant a aquest les costes del procediment.

V.- Contra l'esmentada Sentència formula recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. J.L.F. i, pels arguments recollits a les seves conclusions, demana la seva revocació i l'estimació íntegra del petitum de la seva demanda.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI.

FONAMENTS DE DRET

I.- La recurrent insisteix en el seu recurs en l'argument que els litigants van concertar una societat civil entre ells, que tindria sols dos socis al 50% cada un, destinada a l'explotació i conreu de tabac en els camps propietat seva, de la seva família i de tercers i que aquesta societat s'ha de liquidar, procedint que sigui condemnat l'altre soci a lliurar-li la part que li correspon al seu mandant dels beneficis obtinguts ela

anys 1998 i 1999, a més d'un tractor que va ser utilitzat per conrear els camps i que el demandat havia posat a nom seu.

No obstant, com posa de relleu el mateix Sr. J.L.F. en la seva demanda, els litigants ja eren socis al 50% de la societat "C. SA" quan l'any 1997 van decidir utilitzar aquesta societat per portar a terme l'explotació i cultiu del tabac per tal de no haver d'invertir ells el capital necessari. Per aquesta raó, a partir d'aquell any va ser "C. SA" la que amb el seu patrimoni va córrer amb totes les despeses que generava l'activitat, la que va contractar a les persones que es cuidaven del conreu del tabac i explotació dels camps, i la que els va donar d'alta i els va declarar a la CASS. Per aquest motiu també li corresponien a ella tant els deutes com els beneficis que aquesta pogués generar i, en cas de liquidació, als seus dos socis, sense que es pugui defensar que existia abans una societat civil formada per les mateixes persones que havia de fer seus els beneficis obtinguts amb el patrimoni i la activitat de la societat mercantil.

II.- Tenint en compte això, si el demandant va vendre la seva participació de "C. SA" a un tercer el mes de novembre del 1988, com ell afirma, l'import que havia d'obtenir d'aquesta transacció era el que resultés de la situació patrimonial de la societat, tant en relació als beneficis acumulats durant els anys anteriors, com respecte del patrimoni adquirit per ella, situació que ell en aquell moment coneixia, com reconeix a la seva demanda quan afirma que va comprovar que en els comptes de la societat no es reflectia la situació en la què ell entenia que es trobava i en tot cas s'havia de reservar el dret a reclamar-los, cosa que no va fer com el mateix Sr. J.L.F. reconeix (foli 84 en relació al 59). Per aquesta raó, el demandant no pot ara reclamar-li al que va ser el seu soci uns beneficis que ja van ser valorats en el seu moment al fixar el preu de la venda o que en tot cas no van ser reclamats, tenint en compte a més que el recurrent admet al respondre a les preguntes que se li fan (foli 84 en relació al 59) que el demandat també va vendre en aquella data la seva participació en "C. SA" a la mateixa societat que la part agent, de tal manera que la primitiva societat s'ha liquidat.

III.- Pel fa al tractor adquirit per conrear els camps, la mateixa demandant afirma a la seva demanda que es va adquirir "amb càrrec al compte de C. SA", raó per la qual no pot defensar ara que el 75% del seu valor es va pagar amb càrrec a un compte corrent seu i en tot cas el número de compte T39**2 amb que es va pagar una part del seu cost, concretament 2.200.000 francs francesos (foli 23) correspon a un compte titularitat dels dos litigants (folis 37 i 62) que posteriorment es va transferir a "C. SA" (foli 37), mentre que el segon pagament es va carregar al compte número 304***4 de la Banca Reig (foli 22), del que, segons el certificat que consta al foli 61, són titulars del mandat i el seu pare.

IV.- En desestimar-se el recurs procedeix imposar les costes del mateix a la part recurrent de conformitat amb el que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. J.L.F. contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles en data 17 de setembre del 2007, que CONFIRMEM íntegrament, imposant les costes d'aquesta alçada a la part recurrent.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-