

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 27 de març de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Aquesta Sala va dictar Aute, de data 27-4-2006, en virtut del qual s'establia el que segueix: "DECIDEIX ACORDAR la pràctica per a millor proveir de la prova pericial, a elaborar per un perit únic, amb la qualificació professional d'Arquitecte Superior, i de forma contradictòria, amb presència de les parts, dels seus tècnics, es procedeixi a emetre dictamen respecte de si les medicions i càlculs de l'obra objecte de litigi per tal d'esbrinar si l'obra facturada es correspon amb l'obra realment realitzada"

II.- Per providència, de data 9-10-2007, es va requerir al perit designat per què elaborés el dictamen en el termini d'un mes des de la notificació de l'esmentada resolució judicial.

El perit va emetre el seu dictamen, en data 19-11-2007, i fou incorporat a les actuacions. Del referit dictamen es va donar trasllat a les parts litigants i, en dates 6 de desembre i 7 de desembre de 2007 es van presentar les conclusions complementàries per les representacions processals de C.M. SA i del Sr. R.C.B. respectivament.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Com resta exposat en els antecedents de la present resolució, l'objecte de la pericial consistia en comprovar, a través de les medicions i càlculs realitzats, si l'obra facturada es corresponia amb l'obra realitzada realment i s'establí que s'efectués de forma contradictòria, amb presència de les parts i dels seus tècnics.

És suficient amb l'examen de la pericial realitzada i de la metodologia que el perit manifesta haver seguit per a poder concloure que la realització contradictòria de la pericial que exigia aquesta Sala no ha estat complerta, de manera que s'escau donar lloc a la petició principal del Sr. R.C.B. en el seu escrit de conclusions complementàries, atès que el perit ha procedit a realitzar la prova pericial, assenyalada per a millor proveir, sense la intervenció de les parts ni dels seus tècnics.

Consegüentment, s'escau ordenar que es procedeixi de nou a l'elaboració del dictamen pericial de forma contradictòria i amb les previsions i cauteles que aquesta Sala va establir en el seu Aute de data 27-4-2006.

II.- No s'escau efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ACORDAR que es torni a elaborar la prova pericial acordada per a millor proveir, pel mateix professional designat, en el termini d'un mes a comptar de la notificació de la present resolució i de forma contradictòria com va establir aquesta Sala en el seu Aute de 27-4-2006; és a dir, amb presència de les parts i dels seus tècnics.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-