

Núm. de Protocol: SS-0049-3/06
TSA: 33/07

S E N T È N C I A NÚM. 15-2008

PARTS:

Apel·lant: CASS
Representant: C.M.
Advocat: A.M.

Apel·lada: F.M.P.
Representant: en nom propi
Advocat : B-B-a.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0049-3/06.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. F.M.P. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 16 d'agost de 2006, confirmant en alçada la decisió del 3 de juliol anterior sol·licitant que se li atorgués una pensió d'invalidesa del Grup II.

2.- En la sentència del 24 de juliol del 2007, el Tribunal de Batlles ha estimat la demanda promoguda pel Sr. F.M.P. .

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 11 d'octubre del 2007, la CASS manifesta principalment que:

-la pericial no justifica fefaentment que el demandant no pugui desenvolupar una activitat laboral;

-la sentència no té en compte les apreciacions dels metges assessors de la CASS.

4.- En la seva contesta de data 29 d'octubre del 2007, el Sr. F.M.P. demana la confirmació de la sentència.

5- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Per una resolució de data 3 de juliol de 2006 (veure foli 10), confirmada el 16 d'agost de 2006 (veure foli 12), la CASS ha acordat al Sr. F.M.P. una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup I.

Aquestes resolucions es basen principalment sobre els informes de l'assessoria mèdica de la CASS de data 12 de maig de 2006 (veure foli 92) i 14 de juliol de 2006 (veure foli 95).

Un peritatge mèdic efectuat a petició del propi interessat, en data 7 de setembre 2006, conclou que el Sr. F.M.P. és mereixedor d'una invalidesa per malaltia del Grup II (veure foli 18).

Tercer.- Per a resoldre litigis d'aquestes característiques, on la solució depèn principalment de les consideracions mèdiques, el jutge ha de demanar uns perits independents. En efecte, la garantia dels drets de la defensa no estaria assegurada si el tribunal es limités a apreciar els perits d'una de les dues parts, sense, que es discutís la competència professional dels metges interessats.

En aquest cas, el Batlle ha designat dos perits. El primer ha avaluat les conseqüències de les seqüeles físiques: conclou en un IPP global del 60 % (veure foli 115, informe del 13 de febrer del 2007) i afegeixen « queda pendent de la valoració psiquiàtrica per a complementar la present valoració ». El segon ha emès un informe psiquiàtric del Sr. F.M.P. La conclusió d'aquest perit diu: « El diagnòstic és el de síndrome depressiu recurrent de llarga evolució i trastorns somatoformes.

Tenint en compte que la patologia es va iniciar l'any 1991 i l'evolució ha anat cap a la cronificació dels símptomes amb una resposta molt minsa als diversos tractaments tant farmacològics com psicoterapèutics ; considero que el Sr. M. no està en condicions de reprendre cap tipus d'activitat laboral i el seu estat justifica una invalidesa de tipus II (veure foli 116, informe del 17 d'abril de 2007).

Com ja ha jutjat varies vegades aquesta Sala, les conclusions dels perits no vinculen al jutge però aquestes constitueixen un important element d'apreciació de la situació mèdica de l'assegurat.

En aquest cas, tenint en compte les conclusions dels peritatges aportats pels perits nomenats pel Batlle i essent efectuats dins les condicions compatibles amb el respecte dels drets de la defensa, convé de concloure que l'interessat es mereixedor d'una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup II.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

D E C I S I Ó

El Tribunal Superior de Jústicia en nom del poble Andorra decideix:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la CASS de data 16 d'agost del 2006, i amb ella la decisió del 3 de juliol anterior, no és conforme a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa i procedir a la seva anul·lació.

Tercer: Reconèixer el dret del demandant a obtenir una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup II.

Quart: De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa