

Núm. de Protocol: SS-004-2/07
TSA: 22/07

S E N T È N C I A NÚM. 11-2008

PARTS:

Apel·lant: M.G.A.G.
Representant: en nom propi
Advocat: M.R.

Apel·lada: CASS
Representant: C.M.
Advocat : C.S.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de gener de 2008.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-004-2/07.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2007-043, de 7 de maig de 2007, ha declarat la inadmissió de la demanda formulada per la representació del Sr. M.G.A.G. contra una resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de 22 de novembre de 2006 (datada, però, a 4 de desembre de 2006) que al seu torn declarava extemporani el recurs administratiu en considerar que l'acte recorregut en via administrativa -de 29 de setembre de 2006- havia vist el termini de recurs àmpliament esgotat.

2.- En el seu recurs d'apel·lació la representació del Sr. A. argumenta que el que recorria amb el seu recurs de 30 d'octubre de 2006 no és l'acte de 29 de setembre de 2006 sinó una carta posterior, la de 16 d'octubre de 2006 i per tant demana que havent-se interposat dintre de termini el recurs administratiu, es revoqui el pronunciament d'inadmissió de la sentència i, entrant en el fons de l'assumpte, s'estimi la demanda amb anul·lació de l'acte recorregut.

3.- La representació de la CASS demana la desestimació del recurs i la confirmació de la sentència perquè la posició de la CASS desestimària de la petició de l'assegurat ja va ser manifestada en una primera resolució de 29 de maig de 2006, i en altres de posteriors en resposta a peticions d'aclariment i manifestacions de disconformitat amb els càlculs de la parapública, que anava successivament i reiterada expressant l'assegurat.

4.- Les parts han formulat els seus respectius escrits de conclusions, exposant en ells allò més adient a la defensa dels seus interessos, quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar el Tribunal.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La qüestió d'ordre material que l'assegurat planteja en la seva demanda versa sobre la forma de càlcul de la seva pensió d'invalidesa

malaltia: segons ell, la pensió inicial de 2.573 € mensuals es revaloritza des de l'any 2000 per la qual cosa demana una pensió que a 2006 ha de ser de 3.134 € mensuals; segons la CASS, la revalorització es calcula des de l'any 2002, per la qual cosa li correspon una pensió de 2.923 € mensuals.

Tanmateix, la sentència de la Secció Administrativa no analitza aquestes qüestions per tal com ha declarat la inadmissió de la demanda per què el recurs administratiu que es va presentar el 30 d'octubre de 2006 ho era contra una resolució de 29 de setembre i per tant, la resolució, de 22 de novembre de 2006, que va declarar el recurs administratiu extemporani, s'ajusta al Dret.

Tercer.- Com en el seu recurs d'apel·lació la part apel·lant sosté que de les resolucions i cartes que ha rebut de la CASS la que veritablement afecta els seus interessos no és tant la de 29 de setembre com la de 16 d'octubre de 2006, convindrà recordar la successió d'escrits que han estat tramesos entre assegurat i parapública, segons relata la sentència en coincidència amb el que explica la pròpia part demandant i consta a l'expedient administratiu.

La sentència explica que a partir d'una carta de la CASS de 24 d'abril de 2006 comunicant al Sr. Andrés la regularització de la seva situació de baixa a partir d'una sentència del Tribunal Superior del mes de març de 2006, l'assegurat fa una sol·licitud d'esclariment del mètode de càlcul i es reserva el dret a presentar recurs que, no obstant, presenta el 12 de maig de 2006 i se li desestima per resolució de 24 de maig en la que ja es fixa la pensió en 2.923,80 €. El 8 de maig de 2006 l'assegurat informa a la CASS que ha deixat de treballar i el 29 de maig la CASS li trameta una resolució -notificada l'11 de setembre- acordant l'abonament de la seva pensió en la quantia abans esmentada; no obstant, el 13 de setembre el demandant trameta una nova carta a la CASS en la qual s'oposa a la anterior i demana novament el detall dels càlculs, reservant-se de nou el dret a interposar recurs contra la resolució de 11 de setembre. El 29 de setembre de 2006 la CASS notifica al demandant una nova carta en la qual es fa estat d'un error de transcripció en la carta de l'11 de setembre i el 9 d'octubre el demandant torna a presentar una carta oposant-se als càlculs fets en la decisió de 29 de setembre, reitera els detall dels seus càlculs i es reserva novament el dret de fer recurs. El dia 30 d'octubre de 2006 el demandant interposa recurs contra la resolució de l'11 de setembre i les de 29 de setembre i 19 d'octubre, i el 22 de novembre la CASS declara el recurs extemporani amb una resolució que se li notifica el 4 de desembre.

L'argument amb el que la part agent defensa que el seu recurs administratiu ha estat interposat en termini és el de que no se li pot imposar l'obligació de recórrer una o altra comunicació de la parapública, la qual cosa no és així perquè per raons de seguretat jurídica, l'acte que s'ha de recórrer és precisament el que defineix el contingut econòmic del dret que correspon al assegurat. Aquest disposa d'un termini molt breu per demanar aclariments materials i d'un altre, quelcom més ampli, per obtenir informació de la parapública i, en funció de la mateixa, preparar i presentar el recurs administratiu tal com preveu l'article 124 del Codi de l'Administració.

En el cas, quan el 30 d'octubre l'assegurat va interposar el recurs administratiu previ a l'exercici d'accions jurisdiccionals, la CASS ja li havia manifestat en diverses resolucions anteriors, la quantia de la pensió i el mètode de càlcul de la revalorització, de manera que quan es va formular el recurs les anteriors resolucions de la parapública havien causat estat i el recurs està correctament qualificat com presentat extemporàniament i la sentència que així ho ha entès s'ha de confirmar.

Quart.- No procedeix fer cap pronunciament sobre les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació del Sr. M.G.A.G. contra la sentència número 2007-043, de 7 de maig de 2007, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa