

Núm. de Protocol: SS-0052-3/06
TSA: 10/07

S E N T È N C I A NÚM. 10-2008

PARTS:

Apel·lant: P.G.H.
Representant: B.A.
Advocat: R.G.

Apel·lada: CASS
Representant: C.M.
Advocat : D.A.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de gener de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0052-3/06.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2007-024, de 15 de febrer de 2007, va desestimar la demanda formulada per la Sra. P.G.H. va declarar ajustada al Dret la resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de 15 de juny de 2006 que li havia reconegut una invalidesa d'accident de treball del 36,25 % i la donava d'alta mèdica per estar consolidades les lesions cervicals que pateix; també declarava conforme al Dret la resolució de 2 d'agost de 2006 que desestimava el recurs administratiu interposat contra la primera.

2.- La Sra. G. interposa un recurs d'apel·lació en el que a més de demanar la pràctica d'una nova prova pericial a càrrec de la Dra. M. sol·licita la revocació de la sentència i el dret a seguir de baixa laboral en la mesura que les seves lesions cervicals no es troben consolidades, i eventualment una invalidesa per raó de les seves lesions a nivell lumbar, que quantifica en el 66 %.

3.- La Caixa Andorrana de Seguretat Social ha contestat el recurs d'apel·lació indicant que les lesions cervicals es troben consolidades i que la pretensió de la apel·lant equival a valorar lesions que ja es troben indemnitzades (genoll dret i cervical) amb la invalidesa d'accident de treball.

4.- El dia 9 de juliol de 2007 ha tingut lloc la celebració de la vista oral, en la que les parts han fet les manifestacions mes adients als seus respectius interessos, quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La petició de que es practiqui en aquesta segona instància una nova prova pericial a càrrec d'un professional que proposa la mateixa part no és admissible perquè no es donen les circumstàncies que per

acceptar proves en segona instància estableix l'article 64 de la Llei de la jurisdicció administrativa.

Tercer.- Enfront les al·legacions que conté el recurs d'apel·lació en el sentit de què les lesions cervicals que pateix l'assegurada no es troben consolidades, cal observar, en primer lloc que el propi informe del Dr. B. que cita per recolzar aquesta afirmació no reconeix una manca de consolidació de les lesions citades, com tampoc ho fa l'informe del Dr. E.; en segon lloc, totes les proves obrants a les actuacions, i particularment l'informe dels serveis mèdics de la CASS de 23 d'agost de 2006 i l'informe del servei de Medicina Forense ratifiquen que les lesions cervicals es troben estabilitzades i se'ls hi assigna una incapacitat del 15 %.

Quart.- En el recurs la part apel·lant demana una invalidesa del 70% per la simple suma de les lesions del genoll (25 %) de les cervicals (15%) i de les lumbars (45%) com les primeres ja estan reconegudes en la resolució administrativa (que les fixa en un 25 %) i les segones també (se'ls aplica un percentatge d'invalidesa del 15 % sobre el 75 % de capacitat residual, cosa que dona un total de l'11,25 % de manera que en total obté en les resolucions administratives un 36,25 %), interessa ara avaluar la incidència de les lesions dorsolumbars.

Al respecte, l'informe del Departament de Medicina Legal les valora en un 25 % per la rigidesa i limitació funcional important i en 10 % per la ciatàlgia esquerra apreciable tant clínicament com radiològicament, el que ofereix un total de 35 %, que sumades a les apreciades en la resolució administrativa donen un percentatge d'invalidesa superior al 66 %, i a aquesta conclusió, que neix dels percentatges d'incapacitat que sorgeixen del Barème de Padovani, s'hi arriba també si es té en compte que el conjunt de patologies que afecten la Sra. G. li han d'impedir la deambulació o la bipedestació prolongades.

En conseqüència, cal estimar el recurs d'apel·lació i declarar el reconeixement d'una d'invalidesa del Grau 1, conforme a allò disposat en l'article del Reglament d'aplicació número 18.

Cinquè.- No hi ha mèrits per a imposar a una de les parts el pagament de les despeses processals ocasionades en aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit estimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. P.G.H. contra la sentència número 2007-024, de 15 de febrer de 2004, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es revoca, i amb estimació de la demanda, s'anul·len les resolucions recorregudes i es reconeix a la demandant el dret a percebre una pensió d'invalidesa del Grup I amb efectes des de la data de la alta mèdica. No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.