

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000319/2019
ORIGEN: 7000006/2015 - 00
NIG: 5300542120140004042

PARTS:

Apel·lant : **Sr. MPD**
controlador judicial de A

Apel·lat : **A, S.L.U.**

Admi. Judicial i

Advocat : **RGF**

AUTE 067-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : **Sr. ALBERT ANDRÉS PEREIRA**

Magistrats: **Sr. CARLES CRUZ MORATONES**
Sr. VINCENT ANIÈRE

Andorra la Vella, el 26 de juny del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. CARLES CRUZ MORATONES**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- En data 3.9.18 el Tribunal Unipersonal del Batlle dictà Aute amb la següent decisió :

“Primer.- Decretar la dissolució de ple dret de la unió de creditors de la societat A, SLU, i la recuperació per part dels creditors de l'exercici individual de les seves accions, publicant a l'efecte l'edicte corresponent al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra.

Segon.- Declarar la clausura del present procediment concursal i la dissolució de la societat A, SLU, prop del Registre de Societats del M. I. Govern del Principat d'Andorra, tot sense perjudici que qui estigui interessat pugui endegar les accions que consideri escaients en el marc de la jurisdicció penal.

Tercer.- Notificar la present resolució judicial a l'Administrador judicial i al controlador del present procediment concursal, així com al Sr. MVP, en la seva qualitat d'administrador únic de la societat A, SLU.

Quart.- Una volta complimentats els anteriors punts, procedir a l'arxiu dels presents autes.”

Segon.- Contra l'esmentat Aute, el controlador judicial de la cessació de pagament i fallida de la societat A interposà recurs d'apel·lació.

En data 10.12.19 aquest darrer presenta el seu escrit de conclusions, i en virtut dels arguments que hi exposa demana la revocació de l'aute recorregut, i que s'acordi la extensió de la fallida de la societat A, SLU a l'administrador Sr. MVP i es segueixi el procediment concursal pels seus tràmits.

En altressí renúncia a la celebració del tràmit de la vista oral.

En el cos del referit escrit incorpora els documents 1 a 4 essent fotocòpies dels escrits de manifestacions efectuats en el marc del procediment d'execució amb referència EX-B-1158-6/2010 considerant que si bé ja foren aportats al tribunal a quo cap consideració han merescut per part d'aquell.

Tercer.- Per escrit de contesta a les conclusions de data 24.1.20, l'administrador judicial de la societat mercantil andorrana A SLU, demana que s'estimi parcialment el recurs d'apel·lació contra l'Aute de 3 de setembre de 2018 acordant:

- La revocació de l'Aute recorregut, retrotraient les actuacions al moment immediatament anterior al seu pronunciament, requerint al Tribunal a quo per tal que (1) doni trasllat al Sr. MVP de l'escrit del 15-05-2017 i (2) es requereixi al Sr. MVP o bé s'oficiï les entitats bancàries l'aportació dels extractes de comptes bancaris de la societat fallida d'ençà el gener 2010 fins el 29-07-2015
- No pronunciar.-se sobre la petició d'extensió de la fallida en la persona del Sr. MVP
- No efectuar especial condemna en costes processals.

En altressí renúncia a la celebració de la vista oral.

Quart.- En data 10-6-2020, aquest tribunal dictà aute amb la següent part dispositiva:

“Únic.- No donar lloc a les pretensions probatòries adduïdes pel controlador judicial de A que actua alhora en nom i representació de la Sra. LAG.”

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En el present procediment de cessació de pagaments i fallida es va dictar l'Aute de 3.9.18 en els termes que ja hem transcrit.

Contra tal decisió s'alça el controlador Sr. MPD que representa la creditora LAG.

SEGON.- El greuge que presenta el Sr. MPD és que l'Aute de 3.9.18 no result sobre la seva petició feta en l'assemblea de creditors de 3.5.17 en la qual demanava la declaració de fraudulenta de la fallida i l'extensió d'efectes al Sr. MVP.

Efectivament així consta en l'acta de l'assemblea de creditors tal petició, tot i que no està degudament foliat l'escrit de 15.5.17 a que fa referència el mateix Aute sobre la petició documentada del Sr. controlador insistint en la mateixa pretensió.

Resulta evident que aquesta pretensió a l'empara de l'article 69 del Decret 4 d'octubre de 1969, la petició del controlador Sr. MPD estava plenament ajustada al moment processal i, per aquesta raó, havia de ser tramitada amb contrast amb el deutor perquè pogués defensar-se i posteriorment resolta, com també argumenta l'administrador judicial. Aleshores, al moment present hem d'adoptar la mateixa solució processal que en l'Aute de 28.11.19 (TSJC 076/19) i anul·lar l'Aute a fi que, previs els tràmits que s'estimin oportuns, resolde el tribunal d'instància, la decisió que sigui oportuna i ajustada a dret sobre la petició d'extensió de la fallida, així com la resta de pronunciaments que no es veuen afectats per aquesta decisió.

TERCER.- L'èxit del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg.

Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

DECISIÓ

ESTIMAR el recurs interposat per la representació processal del controlador de la fallida Sr. MPD contra l'Aute de l'Hble. Sra. Batlle de data 3 de setembre de 2018 que anul·lem íntegrament i a fi que es resolgui allò que hem recollit en el Fonament Jurídic Segon. No fem pronunciament sobre costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-