

**Rotlle núm. TSJP 0000028/2020**

**Causa Origen: 0000001/2019**

## **AUTE 79-2020**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President:** Sr. Yves PICOD  
**Magistrades:** Sra. Marie CONTE (ponent)  
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

A la vila d'Andorra la Vella, vint-i-dos de juny de dos mil vint.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades **Sra. Marie CONTE** i la Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que en data 21 de novembre de 2019 la Batlle de la Secció d'Instrucció Especialitzada Altres 1, va acordar per providència comunicar a les parts l'atribució del coneixement de la causa registrada amb el número 0000001/2019 a la Batlle Sra. L.S.C.

**II.- RESULTANT:** que per escrit de data 2 de desembre de 2019 la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., formula incident de nul·litat d'actuacions contra l'esmentada providència de data 21 de novembre de 2019, al·legant que la instrucció de la causa de referència és competència de la Batllia especialitzada i no d'una Batlle de la secció civil, el qual va ser desestimat per Aute de la Batlle de data 24-1-2020.

**III.- RESULTANT:** que contra el referit Aute de data 24-1-2020, la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., va interposar recurs d'apel·lació en data 4-02-2020, argumentant que el fet de sostenir que la Batlle designada tingui competència en la matèria vulnera el dret a la jurisdicció, dit recurs va ser inadmès a tràmit per la Sala penal en data 28-2-2020.

**IV.- RESULTANT:** que per escrit de data 31 de gener de 2020 -tal i com ja va exposar en un altre escrit precedent- la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., manifestava que la Batlle civil designada no gaudeix de competència per raó de matèria, i no es troba adscrita a la secció d'instrucció ni tampoc posseeix la formació especialitzada, i que això comporta una flagrant violació que atempta contra el principi de legalitat i contra el dret a un jutge predeterminat per la llei, al dret al jutge competent en la matèria, així com que a més, situa als recurrents en indefensió, demanant a tal efecte la nul·litat processal de tots els actes realitzats per la Batlle civil assignada a la present causa.

Tanmateix i a través d'it escrit, sol·licita que el mateix valgui a efectes de denúncia, recurs de reposició, petició o incident de nul·litat a tenor de les disposicions de l'article 18 ter de la Llei transitòria de procediments judicials i l'article 18 bis 4a).

**V.- RESULTANT:** per Aute de data 4 de febrer de 2020, la Batlle decideix no admetre a tràmit l'escrit presentat en data 31 de gener del 2020 per la representació lletrada dels germans H.C.N. i R.C.N., fent-los-hi avinent que contra aquesta resolució no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que pugui tornar a plantejar la qüestió degudament i concretament el procediment legal corresponent.

**VI.- RESULTANT:** que per escrit de data 20 de febrer de 2020, la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., formula recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute de data 4 de febrer de 2020, entenen que dit aute vulnera el dret a la jurisdicció en la seva vessant al jutge predeterminat per la llei, al jutge competent per raó de matèria, així com al principi de legalitat dels seus defensats.

Per tot, sol·licita que es declari la nul·litat de tots els actes realitzats per la Batlle en el marc de la causa xxx, en considerar que vulneren el dret a la jurisdicció en la seva vessant, al jutge predeterminat per la llei, al jutge competent per raó de matèria, així com el principi de legalitat dels seus defensats, demanant a tal efecte la retroacció de les actuacions al moment processal anterior a la providència de data 21 de novembre de 2019, per la qual es comunica l'atribució del coneixement de la causa per la Batlle.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** la part recurrent sol·licita que es declari la nul·litat de tots els actes realitzats per la Batlle en el marc de la causa xxx, en considerar que vulneren el dret a la jurisdicció en la seva vessant al jutge predeterminat per la llei, al jutge competent per raó de matèria, així com el principi de legalitat dels seus defensats, demanant a tal efecte la retroacció de les actuacions al moment processal anterior a la providència de data 21 de novembre de 2019 per la qual es comunica l'atribució del coneixement de la causa per la Batlle.

**II.-CONSIDERANT:** que el recurrent, sense haver concretat exactament el procediment del quin pretén fer-se valer, torna a desenvolupar els mateixos motius ja plantejats i examinats de manera completa, precisa i extensa a la resolució de la Batlle de data 24 de gener de 2020, considerant per tant, que no s'ha produït indefensió als recurrents, ni tampoc s'ha vulnerat cap dels drets fonamentals denunciats a saber, al jutge predeterminat per la llei i al jutge competent per raó de matèria.

**III.- CONSIDERANT:** que l'actuació i forma de procedir per part dels recurrents, a part de ser reiterativa i idèntica a l'anterior, i que com ja va argumentar, amb bon criteri la Batlle, la manca de concreció de la via a seguir a l'hora de tramitar l'esmentada petició dels recurrents, podria constituir per sí mateixa una raó suficient per la seva inadmissió, i en haver estat ja resoltes les qüestions plantejades, la nova petició es considera formulada amb manifest abús de dret de conformitat amb l'establert a l'article 9.2 de la Llei qualificada de la justícia.

**IV.- CONSIDERANT:**, que com ja ha establert de forma reiterada aquesta Sala Penal del Tribunal Superior de justícia, les providències en tenir naturalesa interlocutòria i objecte l'ordenació material del plet, no poden ser atacades mitjançant incident de nul·litat d'actuacions.

**V.- CONSIDERANT:** que en qualsevol cas, l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 quater de la Llei Transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari aplicable als procediments conclusos mitjançant sentència o altra resolució ferma, encaminat a esmenar les vulneracions de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució.

D'altra banda, l'apartat 3 de l'article 18 quater esmentat permet no admetre a tràmit l'incident quan el Batlle o Tribunal consideri, motivadament, que no té cap fonament.

En aquests casos, el dret a la jurisdicció de la part instant queda tutelat amb el dictat d'una resolució, que de forma raonada consideri que les seves pretensions no tenen de forma manifesta cap possibilitat de ser estimades per manca de fonament, tenint en compte que aquest dret comprèn el d'obtenir una resolució judicial raonada i fonamentada en dret i que doni cabdal resposta a les pretensions formulades per la part, sigui o no favorable als seus interessos.

Que a més, el citat article 18 quater al seu apartat 5, estableix que contra l'aute que no admet o que resol el recurs en fase d'apel·lació no es pot interposar cap recurs.

Pet tot l'anteriorment exposat, i en qualsevol cas l'escrit de recurs de data 20 de febrer de 2020 presentat per la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., ha de ser inadmès a tràmit.

**VI.- CONSIDERANT:** que en no haver estat admès a tràmit el recurs d'apel·lació no procedeix fer cap pronunciament sobre costes processals.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

**ÚNIC.-** NO ADMETRE A TRÀMIT el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada dels germans H. i R.C.N. en data 20-2-2020, contra l'aute dictat per la Batlle en data 4-2-2020.

Aquest Aute és ferm i executiu.