

PARTS:

Apel·lant : Sra. P.C.F.G.

AUTE 045-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : Sr. Vincent ANIERE

Magistrats: Sr. Carles CRUZ MORATONES

Sr. Jaume TOR PORTA

Andorra la Vella, el 27 de febrer del 2020

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. CARLES CRUZ MORATONES**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- El 20-11-2019, requeia Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta sol·licitat per la Sra. P.C.F.G. el 19-11-2019 en el marc de la causa repertoriada amb el número 6000568/2019.

II.- La Sra. P.C.F.G. ha interposat recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 17-02-2020 ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió adoptada i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licita.

FONAMENTS DE DRET

I.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

II.- La norma a aplicar esdevé el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 2 apartat primer defineix en seu àmbit d'aplicació:

"1. L'Estat andorrà garanteix el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, a l'efecte d'acomplir el dret fonamental a la defensa que estableix [l'article 10, apartat 2, de la Constitució](#), a:

(...)

d) Qualsevol persona que ho sol·liciti amb la finalitat d'actuar prop de les jurisdiccions civil i administrativa, sempre que la defensa i l'assistència tècnica lletrades siguin preceptives d'acord amb la legislació aplicable.

(...)

Es desestima la petició per part de la batlle d'instància compte tingut que el tràmit d'oposició de l'ordre judicial de pagament que pretén exercitar la sol·licitant s'emmarca dins del procediment executiu de l'ordre judicial de pagament en el qual l'assistència tècnica lletrada no esdevé preceptiva.

III.- En aquesta alçada la recurrent sosté que malgrat les disposicions legals de l'article 2.3 de la Llei 16/2006, del 27 d'octubre, del procediment executiu de l'ordre judicial de pagament, considera que també seria d'aplicació l'article 10.2 de la Constitució on "és garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat (...)" i l'article 10.3 del mateix text legal on "la llei regularà els supòsits en què, per garantir el principi d'igualtat, la justícia ha d'esser gratuïta", al·legant que el Sr. C.B.M. es nega a pagar-li la liquidació i indemnització pel desistiment justificat que forma part de la causa 2000635/2019.

IV.- En efecte, com bé menciona el preàmbul del Reglament de constant referència:

El 17 de desembre del 2014, el Govern va aprovar el [Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades](#), amb la finalitat de desenvolupar aquest dret en virtut dels torns de guàrdia davant el Cos de Policia i davant els batlles i tribunals, i en virtut dels torns d'ofici penal, civil i administratiu, com també el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes. Tot plegat d'acord amb l'[article 10, apartats 2 i 3, de la Constitució](#); l'[article 99 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993](#); l'[article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1993](#); l'[article 12](#) i l'[article 24, apartat 1, lletra d\)](#), de la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, i els articles [14](#), [15](#) i [22, apartat 3](#), de la Llei qualificada de la jurisdicció de menors, de modificació parcial del Codi penal i de la Llei qualificada de la Justícia, del 22 d'abril de 1999, tenint en compte que algunes d'aquestes disposicions legals havien estat reformades recentment per ampliar els drets i les garanties de les persones que fan l'objecte d'un procés penal. A més, aquest nou desplegament reglamentari també era necessari per configurar un sistema que permetés la continuïtat en la prestació de la defensa i l'assistència tècnica lletrades mitjançant el torn de guàrdia, per regular per primera vegada els requisits i les condicions per obtenir el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, i per reconèixer explícitament el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades en els àmbits civil i administratiu, amb independència de la situació econòmica de la persona que sol·licita aquest dret.

Per tant, en seguiment dels articles de la nostra norma suprema i en particular, dels articles 10 apartat segon i tercer es va aprovar aquest Reglament, precisant el seu àmbit d'aplicació, a fi de concretar les condicions per obtenir el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes; no contravenint dites disposicions amb el manament constitucional.

En el supòsit concret, la peticionària realitza el formulari de sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrades gratuïtes a fi de "fer oposició a un procediment executiu de l'ordre judicial de pagament", que com bé estableix l'article 2.3 de la

Llei 16/2006, del 27 d'octubre, del procediment executiu de l'ordre judicial de pagament no requereix la intervenció d'advocat ni procurador, entenent el legislador que el justiciable pot actuar de forma autònoma, sense assessorament jurídic previ, sense que aquest fet comporti la vulneració de cap precepte constitucional.

Per l'anteriorment esmentat, la decisió avui recorreguda resulta perfectament ajustada a dret i el recurs d'apel·lació interposat ha de veure's desestimat.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. P.C.F.G. contra l'Aute de data 20-11-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-