

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000156/2019
ORIGEN: 3100344/2013 - 00
NIG: 5300542120140003333

PARTS:

Apel·lant : **C.G. SA**
Procurador : Sra. **C.F.L.**
Advocat : Sr. **L.B.E.**

Apel·lant : **F.D. SL**
Procurador : Sr. **B.A.A.**
Advocat : Sra. **J.O.O.**

Apel·lat : Sr. **S.C.R.**

SENTÈNCIA 018-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : Sr. **ALBERT ANDRÉS PEREIRA**
Magistrats: Sr. **CARLES CRUZ MORATONES**
Sr. **VINCENT ANIERE**

Andorra la Vella, el 27 de febrer del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Carles CRUZ MORATONES**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- El 20.3.2019 el Tribunal de Batlles va dictar una sentència amb la següent decisió :

“Primer.- que desestimant íntegrament la demanda en reclamació de quantitat formulada pel Sr. S.C.R. -Titular administratiu del negoci que gira amb el nom comercial de “F.E.L.P.”- contra la societat mercantil andorrana per participacions “F.D. SL”, i on ha estat cridat en garantia la societat mercantil espanyola per accions “C.G. SA”, ha d’absoldre i absol lliurement a la mercantil “F.D. SL” de tots els pediments contra ella efectuats, amb imposició de les costes processals d’aquesta instància segons s’ha raonat en el darrer Considerant de la present resolució.”

Segon.- Contra l’esmentada resolució les representacions processals de les societats C.G. SA i F.D. SL i del Sr. S.C.R. van interposar recurs d’apel·lació.

El 3.6.2019, la representació processal de la societat C.G. SA presentà el corresponent escrit de conclusions, i en virtut dels arguments que s’hi exposen demana la revocació parcial de la sentència d’Instància.

Per escrit de conclusions del 4.6.2019, la representació processal de la societat F.D. SL sol·licita que sigui revocada la sentència del 20.3.2019, únicament en la part que es refereix a les costes processals ocasionades a la societat C.G. SA que han estat imposades a F.D. SL i resoldre que les costes processals ocasionades a la societat C.G. SA, inclosos honoraris d’advocat, procurador i pèrit, han d’ésser imposades i assumides pel Sr. S.C.R. i imposar a aquest darrer, les costes processals d’aquesta segona instància, incloent taxes judicials, honoraris d’advocat i de procurador.

Tercer.- Per Aute de data 25.6.2019 es declara desert el recurs d’apel·lació del Sr. S.C.R..

Quart.- Per escrits de 11.7.2019, i 12.7.2019 les representacions processals de les societats C.G. SA i F.D. SL, varen aportar llurs escrit de contesta a les conclusions reiterant les peticions efectuades en els seus escrits de conclusions.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- En el present procediment, la part agent Sr. S.C.R. reclama front la part defenent F.D. SL en demanda en la que sosté una petició de condemna per danys i perjudicis per servir-li un material defectuós per a una obra. Aquest defenent va demanar la crida en garantia de la societat C.G. SA.

La sentència d'instància desestima la demanda i imposa les costes a la part agent respecte el defenent i a aquest respecte la cridada en garantia.

Contra tal decisió s'alcen les dues societats defenents.

Segon.- Les costes del cridat en garantia

En la nostra sentència TSJC 124/15 de 27.10.15 varen abordar aquesta qüestió i vàrem dir el següent: *"...I l'altra qüestió que cal resoldre en aquests supòsits de crida en garantia, per exhaurir l'anàlisi de la qüestió, rau en el tema de la imposició de les costes. A tal fi, cal aclarir que si el cridat no és declarat responsable ni total ni parcial de les obligacions exigides per la part agent (que no ha volgut dirigir les seves pretensions en la seva contra), les costes causades al cridat hauran de ser suportades per aquella part que l'hagi cridat, segons els criteris generals en matèria de costes (venciment objectiu del Codi 7,51,pr, o l'excepció que fou introduïda per Justinià en les Novel·les 82,c. 10).*

*Per contra, si el cridat se'l considera responsable d'alguna manera d'aquelles obligacions exigides en la demanda, aleshores haurà de suportar les seves pròpies costes. Finalment si se'l condemna (**per haver dirigit la part agent la seva acció en contra d'ell**) seran d'aplicació els criteris generals sobre les costes ja esmentades."*

Les dues parts en el seus recursos consideren que la sentència d'instància ha incomplert aquest criteri jurisprudencial. La part defenent considera que la part agent ha de ser també condemnada solidàriament al pagament de les costes. Per contra, la part cridada en garantia, considera que únicament ha de ser condemnada en costes la part agent.

Tercer.- Efectivament en aplicació de la nostra doctrina jurisprudencial, quan la part agent es troba que ha estat cridat en garantia un tercer al procés (en aquest cas ho va decidir aquesta Sala en el seu Aute de

17.12.13), té una doble opció: o bé insistir en que no vol dirigir la seva pretensió en contra de la cridada, o bé decideix incorporar-la al litigi com a part demandada i demana també la seva condemna. És a dir que en aquest cas és equivalent a una ampliació de la demanda.

En el primer cas, si la demanda resulta desestimada, la part agent només ha de pagar les costes de la defenent però no a la cridada en garantia a la qual mai ha demanat la seva condemna.

Si ha optat per dirigir l'acció i la petició de condemna també contra de la cridada, si aquesta és absoluta, s'aplicarà la norma general del venciment objectiu i se li imposaran també les costes causades a la cridada.

I això és el que ha succeït en el present cas, en el qual un cop cridada en garantia C.G. SA, la part agent en el seu escrit de rèplica ja en demana la condemna solidària i també ho reitera en el seu escrit de conclusions.

Aleshores, en ser desestimada la demanda, és d'obligat compliment la imposició de les costes a la part agent respecte les causades a la part cridada en garantia i incorporada ja en qualitat de codefenent per voluntat pròpia de la part agent.

El recurs de C.G. SA ha de ser íntegrament estimat i el de F.D. SL només parcialment estimat.

Quart.- L'èxit total o parcial dels recursos s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

DECISIÓ

Primer.- ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de C.G. SA i ESTIMAR parcialment el de F.D. SL contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles en data 20 de març de 2019, que revoquem parcialment **en el sentit d'imposar les costes causades en la instància a la cridada en garantia C.G. SA a la part agent S.C.R.** Mantenim la resta del pronunciament.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades dels dos recursos.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-