

## **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**

**Josep Maria PIJUAN CANADELL**

**Enric ANGLADA FORS (Ponent)**

**Canòlic MINGORANCE CAIRAT**

---

Andorra la Vella, onze de febrer del dos mil vint.

**VIST** en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000034/2019 seguida per un presumpte delicte menor d'usurpació d'identitat.

Acusat:

J. P. B., nascut el dia 17 de juny de 1987 a Barcelona, Espanya, fill de Pere i Pilar, de nacionalitat espanyola i dispensat d'antecedents penals, jutjat en rebel·lia processal per no haver comparegut, malgrat haver estat degudament citat per edictes i defensat pel Lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET.

Part acusadora:

El Ministeri Fiscal, representat pel Sr. Borja AGUADO DELGADO.

Magistrat ponent: Sr. Enric ANGLADA FORS.

**RESULTANT PRIMER. SÓN FETS PROVATS I AIXÍ ES DECLARA:** En data 17 de març del 2015, el processat J. P. B., nascut el

17 de juny de 1987, de nacionalitat andorrana i dispensat d'antecedents penals, es personà al Servei de Tràmits del M.I. Govern d'Andorra on recollí l'estoig d'euros andorrans titularitat de la Sra. M. P. fent-se passar per aquesta, utilitzant les dades d'identitat i número de cens de M. P. -XXX-X, que introduí al portal web oficial destinat a vendre els lots d'euros andorrans, tot això malgrat no disposar de l'autorització de M. P., obtenint el comprovant de l'operació acreditada amb codi número XXXXX, que pagà amb la targeta de crèdit de la seva titularitat, núm. XXXXXX, de l'entitat MORABANC.

La perjudicada ha renunciat a res reclamar, en haver recuperat l'estoig d'euros andorrans adquirit al seu dia pel processat.

**RESULTANT SEGON.** El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, considera els fets constitutius d'un delictes menor d'usurpació d'identitat, tipificat i penat a l'article 448 del Codi Penal, del que n'estima responsable en concepte d'autor al processat J. P. B., sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal. Demana que s'imposi al processat la pena de vuit mesos de presó condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil en haver renunciat la perjudicada a res reclamar.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitives les seves conclusions provisionals.

**RESULTANT TERCER.** El lletrat Guillem OLIVÉ SAURET designat d'ofici per la defensa de J. P. B., mostra el seu desacord amb la relació de fets i qualificació jurídica efectuada pel Ministeri Fiscal. En el present cas diu que no procedeix el delictes d'usurpació que s'imputa al seu defensat, resultant pacífic l'existència de problemes a la web de Govern, fins al punt que el número d'autorització del pagament o el codi del banc no quedaven degudament enregistrats, no podent-se asseverar, per tant, que fos aquell el que efectuà finalment l'adquisició de les monedes de la denunciada, pel que s'escau la seva lliure absolució.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitives les seves conclusions provisionals, afegint que ens trobem davant d'un delictes impossible, doncs no hi ha usurpació d'identitat. En tot cas, va utilitzar unes dades sense ànim de dol, ni va causar perjudici. Tot és fruit del desgavell de Govern en la venda de les monedes, al no prendre aquestes les mesures de seguretat necessàries perquè no es donessin les disfuncions produïdes. Per això, considera que la conducta del seu defensat no està tipificada com a delictes.

A més, el primer que va fer el processat J. P. B., en ser requerit per la Policia, es dipositar les monedes corresponents a la senyora M. P..

**CONSIDERANT PRIMER.** Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes menor d'usurpació d'identitat, tipificat i penat a l'article 448 del Codi Penal, puix que del relat fàctic resulta amb força d'evidència l'existència de tots els elements configuradors del referit tipus penal, a l'haver utilitzat les dades personals d'altra persona sense la seva autorització, amb la finalitat d'obtenir l'estoig d'euros andorrans que li corresponien a aquella.

A diferència de l'invocat per la representació lletrada de l'acusat no ens trobem en el supòsit d'autes davant d'un delictes impossible, doncs el cert és que J. P. B. va usurpar la identitat d'altri per aconseguir el seu propòsit. La seva afirmació que ell pensava que el fet de comprar a un tercer els noms, números de cens i dates de naixement d'altres per adquirir els euros andorrans, no era delictes, resulta increïble, màxim quan ell mateix afegeix que ho va efectuar per vendre'ls i fer negoci. No es pot obviar, a més, que l'estoig de la senyora M. P. l'adquirí el processat a Govern, per internet des de la pàgina web "euros.ad", i l'abonà amb una targeta de crèdit de l'entitat MORABANC de la que ell n'és únic titular, com va reconèixer davant dels agents del servei de Policia, ratificant la seva declaració davant del Batlle instructor.

D'altra banda, resulta jurídicament irrellevant als efectes pretesos, tant que la persona perjudicada hagués renunciat a res reclamar, com que existís un cert descontrol per part del Govern d'Andorra que motivà que altres persones tinguessin el mateix comportament que el processat, doncs ni una cosa ni l'altra impedeixen que el delictes en el moment de sol·licitar i aconseguir l'estoig d'euros de la senyora M. P. -entre d'altres-, es tingui per constituït.

**CONSIDERANT SEGON.** El processat J. P. B. és penalment responsable, en concepte d'autor, de l'il·lícit penal ans esmentat, per haver realitzat personalment els fets que l'integren, de conformitat amb el que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

**CONSIDERANT TERCER.** No concorre en dit encausat cap circumstància modificativa de la responsabilitat penal.

**CONSIDERANT QUART.** A efectes de determinació de la penalitat, el Tribunal ha de tenir en compte l'establert a l'article 56 del Codi

Penal, i en concret la seva concreta situació personal, pel que s'estima adient imposar-li la pena de sis mesos de presó condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys.

**CONSIDERANT CINQUÈ.** No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil, en haver renunciat la perjudicada senyora M. P. a res reclamar; si bé, d'acord amb el què disposen els articles 100.2 del Codi Penal i 174, 175 i 181.1 c) del Codi de Procediment Penal, s'escau imposar a J. P. B. el pagament de les despeses processals causades.

**VIST** les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà,

### **DECIDIM :**

CONDEMNAR J. P. B., com a responsable penalment, en concepte d'autor, d'un delictes menor d'usurpació d'identitat, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de SIS MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com al pagament de les despeses processals causades, sense que hi hagi lloc d'exigir responsabilitat civil.

Contra aquesta sentència es pot interposar recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal, en un termini de quinze dies següents a la notificació, de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal, salvat que el condemnat, atesa la seva situació de rebel·lia processal, formuli recurs d'audiència.

Així per aquesta nostra sentència, ho manem i signem.