

Núm. de Rotlle: TSJP-0000107/2019

Núm. de Causa: 6000165/2018

## SENTÈNCIA 3-2020

### PARTS:

**Apel·lant: Sr. D.P.L.**

**M.A.,S.A.**

Advocat: Sr. Jesús JIMENEZ NAUDI

**Apel·lats: Srs. J.V.C., C.V.B., R.C.B.**

Advocada: Sra. Catalina LLUFRIU LLUCH

### MINISTERI FISCAL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, vint-i-quatre de gener del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 17 de juliol del 2019 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes menor de lesions per imprudència greu, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 17 de juliol del 2019 amb la següent part dispositiva:

*“DECIDIM:*

*Condemnar a D.P.L. com a autor penalment responsable del delictes menor de lesions per imprudència greu, concorrent la circumstància atenuant de ser menor de 21 anys a la data dels fets, a la pena d'UN MES D'ARREST NOCTURN CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la pena de dos anys, i SIS MESOS DE PRIVACIÓ DEL PERMÍS DE CONDUIR.*

*Condemnem l'acusat D.P.L., solidàriament amb la companyia M.A. i subsidiàriament amb M.V.C.L. a indemnitzar, en concepte de responsabilitat civil, a J.V.C. en l'import de vuitanta-cinc mil cent trenta-set euros amb trenta-un cèntims (85.137'31€), a R.C.B. en l'import de nou-cents noranta-un euros amb noranta-cinc cèntims (991'95 €), i conjuntament a C.V.B. i R.C.B., en l'import de nou mil tres-cents cinquanta-sis euros (9.356 €), imports tots ells desglossats d'acord amb allò establert al Considerant sisè. A aquestes quantitats caldrà afegir aquelles que es determinin en període d'execució de sentència a favor de la C.A.S.S. en concepte de despeses reemborsades, i els honoraris d'advocat dels querellants.*

*Es condemna també a D.P.L. al pagament de les despeses processals causades, a acreditar en període d'execució”.*

**II.- RESULTANT:** que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

*“Són fets provats i així es declara, que D.P.L., el 7 d'octubre del 2016, a les 23.30 aproximadament, conduïa el vehicle del seu pare, M.V.C.L., un Hyundai Santa Fe matrícula xxx. El vehicle es trobava estacionat a l'Av. Rocafort, uns metres abans de l'alçada de les oficines de Pirineu Payma, costat descendent. P. volia dirigir-se cap a Andorra la Vella, i enlloc de dirigir-se fins a la rotonda per efectuar la maniobra de canvi de sentit, efectuà una maniobra de gir a l'esquerra, per a pujar sobre la vorera del sentit contrari, amb intenció d'efectuar una segona maniobra de marxa enrere incorporar-se al carril en sentit ascendent. Quan P. es trobava efectuant la primera maniobra, i per tant, travessant el carril contrari de circulació a fi de pujar sobre la vorera, J.V.C., conduint la motocicleta matrícula xxx, circulava pel carril descendent d'Andorra la Vella vers Sant Julià, i es trobà, sobtadament, amb el vehicle Hyundai perpendicular a la via, pel que intentà una maniobra d'esquiva, sense accionar els frens. El vehicle de P. es trobava per tant envaint el carril de circulació quan V. el veié, intentant una maniobra d'esquiva vers l'esquerra, sentit que duia el vehicle, i per tant, topà amb la part posterior dreta del vehicle, no podent evitar el mateix, doncs en el moment de l'impacte, el cotxe es trobava parcialment dins el carril de circulació, de manera perpendicular, i amb la*

*part davantera sobre la vorera. V. topà doncs frontalment, sortint projectat de la motocicleta i quedant sobre el sostre del vehicle.*

*De resultes de l'accident V. patí un traumatisme crani encefàlic, amb un petit focus d'hematoma, múltiples focus de microsagnat, amb afectació i baix rendiment de la memòria, fractura oberta de cúbit i radi, luxació del colze esquerre, àrees de contusió al pulmó, ruptura parcial dels lligaments i tendó del genoll, ruptura fibril·lar del bíceps femoral, lleu mobilitat de dues dents, múltiples erosions a la cuixa, equimosi testicular, estrès posttraumàtic, fractura del 5è metacarpí i luxació del canell dret".*

**III.- RESULTANT:** que la representació lletrada de D.P.L. formula recurs contra l'esmentada sentència, sol·licitant la revocació de la mateixa i demanant que es declari la participació de la víctima en l'accident en un percentatge del 75%, fixant els imports d'indemnització següents:

- Per IPP la suma de 17.000 euros a raó de 1.582,64 euros el punt.
- Pel PE la suma de 2.500 euros.
- Pel PD una suma entre 12.000 euros i 16.000 euros.
- Pel dany moral la suma de 2.000 euros seria la adequada.

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs interposat, interessant la confirmació de la sentència i la fixació de la responsabilitat "ex-delicto" al 100% a càrrec del condemnat D.P.L..

**V.- RESULTANT:** que la defensa dels Srs. J.V.C., C.V.B., R.C.B. s'oposa al recurs i sol·licita la confirmació de la sentència objecte de recurs i la imposició de les despeses a càrrec dels recurrents, inclosos honoraris d'advocat.

Entén que el Sr. V. no ca cometre cap mena d'imprudència en la producció de l'accident i per tant no es pot donar cap mena de concurrència de culpes.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** que es desprèn de les declaracions dels conductors i dels testimonis, el vehicle va efectuar una maniobra de canvi de sentit de manera ràpida. També coincideixen el recurrent i els testimonis en el fet que no van veure la motocicleta abans de l'impacte, malgrat P. afirma que mirava pel retrovisor un cop ja s'havia incorporat a la via en sentit descendent, el què confirma que l'accident no es produí per trobar-se el Sr. V. avançant al vehicle, sinó que ja el veié quan es trobava envaint la via.

En quant a la velocitat de la moto, és cert que no hi havien traces de frenada en el lloc de l'accident, els únics elements en relació a la velocitat de la motocicleta essent els danys de la mateixa, i la marxa (cinquè) que duia posada. Però convé tenir en compte que la motocicleta ha patit un xoc frontal, i que com s'ha dit, el seu conductor no va accionar els frens en cap moment, pel que la velocitat d'impacte és igual que la velocitat a la que circulava.

Com ho argumenta la sentència motivada amb precisió i com ho subratlla el Ministeri Fiscal, es desprèn de les proves que la maniobra del condemnat és la causa única i exclusiva de l'accident sense que es pogués determinar la velocitat de la motocicleta, ho que justifica una responsabilitat íntegra del conductor del cotxe.

**II.- CONSIDERANT:** que la sumes atorgades per indemnitzar la víctima són totalment ajustades a la jurisprudència dels Tribunals i proporcionades: el punt de IPP està degudament fixat a 2.500 euros, tractant-se de un jove de 20 anys en el moment de l'accident amb una IPP de 17, 06%, ho que correspon als últims barems; el *pretium doloris* important de 5/7, es va fixar a 22.000 euros, atenent a la darrera jurisprudència i la llarga durada de la recuperació (dos anys) i l'edat del perjudicat; el perjudici estètic, atenent a les importants cicatrius i a la joventut de la víctima justifica àmpliament l'import de 4.000 euros.

**III.- CONSIDERANT:** no obstant que el perjudici en concepte de dany moral dels pares, vinculat al *pretium doloris* i la ITT del seu fill, ha sigut valorat en 7.000 euros, ho que sembla una mica excessiu compte tingut el caràcter excepcional de la indemnització d'aquest tipus de perjudici, el qual es de natura indirecta, malgrat que la sentència hagi motivat amb molta precisió i pertinència la seva existència. La defensa proposa com màxim 2.000 euros, però la fixació a la quantitat de 4.000 euros seria més adequada, sense ser desproporcionada.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- CONFIRMAR la sentència en tots els seus extrems, salvat en quant a la indemnització de perjudici moral dels pares, reduïda a un total de 4.000 euros en lloc dels 7.000 euros atorgats.

2.- Condemnar a D.P.L. al pagament de totes les despeses processals causades de primera i segona instància, a acreditar en període d'execució, inclosos honoraris advocat.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.