

Composició del Tribunal:

President : Sr. Yves PICOD (Ponent)
Magistrades : Sra. Marie CONTE
Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO.

AUTE 8-2020

A la vila d'Andorra la Vella, disset de gener de dos mil vint.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades Sra. Marie CONTE i Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: per escrit de data 7 d'octubre de 2019, el Sr. S.D.R.P. formulava procediment urgent i preferent per a la defensa dels seus drets fonamentals.

II.- RESULTANT: que per Providència de data 11 d'octubre de 2019, el Tribunal de Corts va decidir:

“1- Lliurar còpia de l'escrit presentat per la defensa del processat S.D.R.P. en data 7 d'octubre de 2019, al Ministeri Fiscal i a les demés parts intervinents de la present causa núm. 6000173/2016, als efectes de tenir coneixement del mateix.

2- Posar en coneixement de la representació lletrada del processat S.D.R.P., que les qüestions exposades en el seu escrit es tractaran com a qüestions prèvies, juntament amb les demés al seu dia presentades, en el moment de reinici de les sessions de la vista oral, assenyales per la setmana del 21 al 26 d'octubre de 2019”

III.- RESULTANT: que per escrit de data 22 d'octubre de 2019, la representació lletrada del Sr. S.D.R.P., formula incident de nul·litat d'actuacions contra la referida providència, tot exposant que la mencionada providència *“té un caràcter purament ferm, doncs decideix sense que es pugui recórrer la decisió, que el procediment urgent i preferent instat per aquests part en data 7 d'octubre de 2019, es reconverteixi per acord del Tribunal de Corts en la formulació d'una qüestió prèvia a la vista oral, i en*

relació a un judici suspès sine die”, comportant no únicament la vulneració del dret a la intimitat i al secret de les comunicacions sinó també la vulneració del dret a la jurisdicció de l'article 10 de la Constitució.

IV.-RESULTANT: que per Aute de data 24 d'octubre de 2019, el Tribunal de Corts decidia:

“Inadmetre l'incident de nul·litat instat, en data 22 d'octubre del 2019, pel lletrat Sr. Antoni Riestra Gonzalez de Ubieta, actuant en representació del processat S.D.R.P., contra la Providència d'aquest Tribunal de data 11 d'octubre del 2019”.

V.- RESULTANT: que per escrit de data 14 de novembre de 2019 la representació lletrada del Sr. S.D.R.P., formulava recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute dictat en data 24 d'octubre de 2019, d'acord amb els preceptes de l'article 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: La Llei 24/2018 del Codi de procediment civil, estableix una nova regulació de l'incident de nul·litat d'actuacions, modificant l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials, i afegint uns nous articles 18 ter i 18 quater.

Així, la nova regulació distingeix entre que la nul·litat d'actuacions s'interposi contra resolucions no fermes (en el sentit de no definitives), (article 18 ter) i contra resolucions fermes (article 18 quater).

En el present cas, s'han d'aplicar els preceptes relatius a l'incident de nul·litat contra resolucions no fermes (no definitives), tenint en compte que la resolució inicial contra la que s'interposà l'incident de nul·litat, és una providència que acorda tractar les qüestions exposades en l'escrit presentat pel Sr. D.R. en data 7-10-2019, com a qüestions prèvies quan es reiniciïn les sessions de la vista oral de la causa 6000173/2016, la qual no és definitiva, no resol sobre el fons ni posa fi al procediment.

A major abundament, en el primer cas -incident de nul·litat de les resolucions no fermes-, l'article 18 ter estableix en el seu punt 3 que:

“(…) Contra l’aute que no admet o que resol l’incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva.”

II.-CONSIDERANT: que en aplicació del precepte transcrit al fonament anterior, és evident que no es pot interposar cap recurs contra l’aute de 24 d’octubre de 2019, compte tingut que es tracta d’un aute que inadmet la petició de nul·litat d’un aute incidental respecte a una providència merament de tràmit dins d’un procediment principal -trobant-se el fons del mateix encara pendent de resolució mitjançant la corresponent sentència- la qual no té caràcter definitiu en no resoldre sobre el fons del procediment principal ni posar fi al mateix, podent posteriorment les parts, formular els corresponents recursos que escaiguin contra la sentència definitiva que posi fi al procediment principal, i fins i tot es podrà recórrer en empara davant del Tribunal Constitucional. Es tracta, doncs, d’una resolució que no és definitiva, no resol sobre el fons ni posa fi al procediment.

En aquest ordre d’idees i tal i com es desprèn de l’Aute del Tribunal Constitucional de data 18 d’octubre de 2019, en matèria d’aplicació dels articles 18 ter i 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials, en relació als incidents de nul·litat segons es tracti de resolucions no definitives (interlocutòries) o definitives (causa 2019-66-RE) *“De la lectura d’aquests preceptes es desprèn que contra l’aute que no admet a tràmit o que resol l’incident de nul·litat envers una resolució interlocutòria, és a dir, una resolució no definitiva, no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva”.*

“Pel contrari, si es tracta d’una sentència o d’una resolució definitiva, que hagi guanyat fermesa, es pot interposar incident de nul·litat fonamentat en la vulneració en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o de la resolució, sempre que aquell que sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquest vulneració anteriorment, incident que es tramita en dues instàncies. L’aute que no admet o resol el recurs en fase d’apel·lació no és susceptible de cap recurs”

“La voluntat cercada per la Llei és impedir el plantejament de recursos d’empara contra les resolucions interlocutòries o no definitives, de manera que aquestes s’hauran de plantejar, en el seu cas, una vegada s’hagi dictat la resolució definitiva.”

Per aquest motiu, s’escau no admetre a tràmit el recurs d’apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. S.D.R.P. en data 14 de novembre de 2019, contra l’aute que inadmet l’incident de nul·litat d’actuacions, dictat pel Tribunal de Corts en data 24 d’octubre de 2019.

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d’Andorra,

DECIDEIX

UNIC.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. S.D.R.P. en data 14 de novembre de 2019, contra l'aute que inadmet l'incident de nul·litat d'actuacions dictat pel Tribunal de Corts en data 24 d'octubre de 2019.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho decidim, manem i signem.