

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 29 de novembre de 2007

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la Sra. M.C.S. va interposar, en data 15-3-2005, demanda envers els Srs. E.B.P. i A.E.B., segons la qual sol·licitava la declaració de domini d'un talús descrit en l'escrit de demanda i amb imposició de les costes processals a la part defenent.

La representació processal de la part defenent va oposar-se a la demanda, per escrit de data 19-4-2005, en el qual demanava la desestimació de la demanda i que es declarés la nul·litat de la compravenda del talús, amb imposició de les costes processals a la part agent.

II.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar sentència, de data 10-4-2007, en la qual s'estableix el que segueix: "DECIDEIX Primer.- Que estimant la demanda de la part actora, ha de declarar i declara que el talús de pedra quina titularitat era discutida pels senyors E.B.P. i A.E.B. és propietat de la Sra. M.C.S. i que la seva identificació correspon a la descrita amb els límits que apareixen al plànol com a A-E-F-B-A adjuntat a l'escriptura autoritzada pel notari que fou del Principat Sr. M.V.R., de data 17 de desembre de 1987, amb el número 2807 del seu protocol.

Segon.- Imposar a la part defenent les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i procurador".

III.- La representació processal del Sr. A.E.B. ha interposat recurs contra la sentència d'instància i, en data 15-6-2007, va presentar llur escrit de conclusions, en virtut del qual i en atenció als arguments continguts en el mateix demanava la revocació de la sentència dictada. Per el contrari, la representació processal de la part defenent, demanava, en el seu escrit de contesta a les conclusions, de data 7-9-2007, la confirmació de la resolució dictada a la instància, amb imposició de les costes processals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Esdevé necessari com a qüestió prèvia a l'anàlisi del fons del present recurs analitzar dues qüestions rellevants: una, la necessitat o no de la intervenció de una de les persones que integra la part defenent i ara recurrent i dues, la petició de proves que s'efectua en aquesta alçada.

En relació a la primera de les qüestions, s'ha de convenir amb la part recorreguda que s'escau la crida en judici de la Sra. E.B.P., per tal que manifesti si es troba conforme a la sentència d'instància i per això no la recorre o es tracta d'una errada en l'encapçalament de l'escrit de conclusions i ella també integra a la part recurrent.

II.- Quant a la segona de les qüestions, l'article 73 de la Llei Transitòria de procediments judicials admet la pràctica de la prova en segona instància, sempre que s'hagi efectuat l'oportuna protesta a la instància i la Sala consideri que les referides proves esdevenen necessàries i útils per a la resolució del litigi.

Des d'aquesta òrbita d'idees, convé refusar la petició de pràctica de prova testifical, atès que amb el resultat de la prova documental que es troba a les actuacions, aquesta Sala pot analitzar adequadament els extrems controvertits i sobre els quals es projecten les pretensions de les parts litigants. Pel que es refereix a la incorporació de l'informe del Sr. S., amb els plànols adjunts, s'escau accedir-hi, atès que esdevé oportú i

útil per a la resolució de la controvèrsia que vincula a les parts. Per el contrari, la petició de nova prova pericial, sens perjudici que es pugui acceptar com a diligència per a millor proveir per la Sala, si, després de valorar la prova que es troba a les actuacions i la que s'incorpora en aquest estadi del procés, existeixen dèficits probatoris que justifiquen la seva admissió, ha de ser refusada actualment.

III.- No procedeix efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

REQUERIR a la Sra. E.B.P. per tal que comparegui a les actuacions, als efectes de determinar si la seva voluntat fou recórrer la sentència o aquietar-se amb la decisió de la mateixa.

ACORDAR la incorporació a les actuacions de l'informe del Sr. S., amb els plànols adjunts i DENEGAR la prova testifical i la nova pericial sol·licitada en l'escrit de recurs de la part recurrent.

No s'escau efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-