

Núm. de Protocol: 1000038/2018  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000038/2019

## AUTE 31-2019

### PARTS:

**Demandant incidental: Sr. FBX**

Representant: Sra. CSM

Advocada: Sra. LCG

**Demandat incidental: GOVERN D'ANDORRA**

Representant: Sra. IOM

Advocada: Sra. MFL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

**Sr. Bernard PLAGNET**

Andorra la Vella, cinc de desembre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist l'incident de nul·litat plantejat a les actuacions número **TSJA-0000038/2019**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent la magistrada **Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

1.- L'Aute d'aquesta Sala núm. 25-2019, de 24-10-2019, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat per l'agent contra l'aute del Tribunal de Batlles, de data 13 de desembre de 2018, que va declarar refusada la demanda de suspensió del termini per interposar recurs administratiu contra la decisió, de data 13 de juny de 2018, d'excloure'l del procés selectiu per cobrir una plaça de professor d'anglès.

2.- La representació processal de la part agent ha interposat incident de nul·litat d'actuacions en data 18-11-2019, contra l'esmentat aute, en considerar que l'error contingut a l'aute, respecte al lliurament de la totalitat de l'expedient que aquesta part demana, situa a aquesta part en indefensió, sol·licitant en conseqüència que s'anul·li la resolució i es deixi pendent la qüestió plantejada de suspensió de termini per formular recurs, qüestió que haurà de ser resolta en el marc de la decisió que resoldrà definitivament les qüestions suscitades en la demanda.

En el mateix escrit, la part agent considera que la qüestió plantejada *“hauria de ser jutjada en el marc de la resolució del plet principal, per sentència, primer de la Batllia i posteriorment del Tribunal Superior si procedeix”*, continua en el mateix sentit *“aquesta part considera que no es tracta d'una resolució ferma del Tribunal Superior en el sentit de l'article 18 quater apart 7 de la Llei transitòria de procediments judicials sinó que s'emmarca dintre del que es pot considerar resolucions no fermes”*

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Com ha dit aquesta Sala de forma reiterada, l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Que la Llei 24/2018 del Codi de procediment civil, estableix sengles modificacions en relació a l'incident de nul·litat d'actuacions, establint en essència dos apartats, en funció de que la nul·litat d'actuacions s'interposi contra resolucions fermes en el sentit de definitives o contra resolucions no fermes o no definitives.

**“Article 18 ter. Nul·litat de les resolucions no fermes**

1. *La nul·litat processal es planteja en el procés de conformitat amb les normes següents:*

a) *A instància de part, per mitjà dels recursos establerts legalment contra la resolució de què es tracti. La nul·litat també es pot demanar fent ús dels incidents o els altres mitjans que estableixin les lleis, o demanant al batlle o el tribunal competent que l'acordi d'ofici tal com preveu la lletra b següent.*

b) *D'ofici pel batlle o el tribunal, en qualsevol moment abans de dictar la sentència o la resolució que finalitzi el procés en la primera instància. El batlle o el tribunal ha de donar audiència prèvia a les parts del procés, perquè en el termini de tretze dies hàbils es pronunciïn sobre l'existència de la nul·litat, i ha de resoldre en el termini dels tretze dies hàbils següents.*

**2. El batlle o el tribunal, un cop rep l'incident de nul·litat, pot no admetre'l en cas que consideri, motivadament, que no té cap fonament.** *En cas contrari, el trasllada a les parts interessades perquè facin les al·legacions oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, el batlle o el tribunal competent resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.*

3. *L'aute que decideix la nul·litat ordena la retroacció de les actuacions al moment immediatament anterior en què es va produir la infracció processal determinant de la nul·litat. Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva.”*

**Segon.-** En aquest ordre d'idees i tal i com es desprèn de l'Aute del Tribunal Constitucional de data 18 d'octubre de 2019, en matèria d'aplicació dels articles 18 ter i 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials, en relació als incidents de nul·litat segons es tracti de resolucions no definitives (interlocutòries) o definitives (causa 2019-66-RE) *“De la lectura d'aquests preceptes es desprèn que contra l'aute que no admet a tràmit o que resol l'incident de nul·litat envers una resolució interlocutòria, és a dir, una resolució no definitiva, no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva”.*

*“Pel contrari, si es tracta d’una sentència o d’una resolució definitiva, que hagi guanyat fermesa, es pot interposar incident de nul·litat fonamentat en la vulneració en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o de la resolució, sempre que aquell que sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquest vulneració anteriorment, incident que es tramita en dues instàncies. L’aute que no admet o resol el recurs en fase d’apel·lació no és susceptible de cap recurs”*

*“La voluntat cercada per la Llei és impedir el plantejament de recursos d’empara contra les resolucions interlocutòries o no definitives, de manera que aquestes s’hauran de plantejar, en el seu cas, una vegada s’hagi dictat la resolució definitiva.”*

En el present cas, s’han d’aplicar els preceptes relatius a l’incident de nul·litat contra resolucions no fermes, tenint en compte que la resolució inicial contra la que s’interposà l’incident de nul·litat, és un aute que decideix desestimar el recurs d’apel·lació formulat contra un aute del Tribunal de Batlles que acorda refusar la petició de la part agent de suspensió del termini per formular recurs, tot dins d’un procediment principal -trobant-se el fons del mateix encara pendent de resolució mitjançant la corresponent sentència- el qual no té caràcter definitiu en no resoldre sobre el fons del procediment principal ni posar fi al mateix, podent posteriorment les parts, formular els corresponents recursos que escaiguin contra la sentència definitiva que posi fi al procediment principal, i fins i tot es podrà recórrer en empara davant del Tribunal Constitucional. Es tracta, doncs, d’una resolució que no és definitiva, no resol sobre el fons ni posa fi al procediment, que únicament se li pot atribuir la naturalesa de resolució interlocutòria, donat que es limita a resoldre qüestions prèvies al judici, i no pot ser per tant, atacat mitjançant l’incident.

En conseqüència, s’ha d’inadmetre la demanda incidental que formula la part agent.

**Tercer.-** No s’aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**1r.-** INADMETRE A TRÀMIT l'incident de nul·litat d'actuacions que formula la representació processal de la part agent contra l'aute núm. 25-2019, de 24 d'octubre de 2019.

**2n.-** No efectuar un especial pronunciament en matèria de costes.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho decidim, manem i signem.

Contra aquesta resolució no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva.