

Núm. de Rotlle: TSJP 0000081/2019

Núm. de Causa: 6000039/2018

SENTÈNCIA 49-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. M.A.A.B.

Advocat: Sr. David MONCLUS LACRUZ

Apel·lat: Ministeri Fiscal

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-nou de novembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 31 de maig de 2019 dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per un delictes major de lesions doloses mitjançant objecte amb perill de causar lesions més greus a la víctima. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMIREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 31 de maig de 2019 amb la següent part dispositiva: "Decidim,

CONDEMNAR M.A.A.B., com a responsable penalment, en concepte d'autor, d'un delictes major de lesions doloses mitjançant objecte amb perill de causar lesions més greus a la víctima, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena d'UN ANY DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna per un període de quatre anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil l'acusat M.A.A.B. haurà d'indemnitzar al perjudicat J.R.S.F. en les sumes que es determinin en període d'execució de sentència, després de realitzar-se una nova valoració per part del Servei de Medicina Legal respecte als perjudicis soferts per aquest últim i que derivin únicament de les lesions que li foren ocasionades pel cable d'ordinador, detallades en el cos de la present resolució”.

II.-RESULTANT: El precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: són fets provats i així es declara que,

“En data 4 d'agost de 2016, vers les 2 hores 11 de la matinada, el processat M.A.A.B., nascut el dia xxx de novembre de xxx, de nacionalitat portuguesa, i sense antecedents penals al Principat, trobant-se al seu domicili radicat al Carrer del Puial núm. 30 d'Andorra la Vella, va rebre una trucada del seu fill, J.P.C.B., assabentant-lo que estava tenint -prop d'allà- una discussió ell i la seva parella, A.M.S., amb el perjudicat J.R.S.F., condemnat pels mateixos fets per Ordenança Penal dictada el dia 29 de setembre de 2017 en el marc dels autes 1000897/2016, i demanant el seu fill al processat que hi anés.

L'acusat A. es desplaçà llavors a l'indret on tenia lloc l'altercat, és a dir a l'alçada del núm. xxx de l'Av. Príncep Benlloch d'Andorra la Vella, iniciant-se al moment d'arribar A. una forta discussió entre ell i el perjudicat J.R.S.F., anant aquest darrer a buscar una forquilla de graella de grans dimensions al bar XXX proper al lloc, mentre que M.A.A.B. va agafar del terra un cable d'ordinador VGA amb un endoll al seu extrem, que s'enrotllà a una de les seves mans.

Ràpidament els fets derivaren en baralla, en el decurs de la qual el perjudicat S. agredí al processat A. amb la forquilla, i aquest darrer donà cops amb el cable d'ordinador esmentat, fent-ne ús com si d'un fuet es tractés, al perjudicat S., produint-li ferides consistentes en erosió i eritema a la meitat superior de la cara externa del braç esquerre, tumefacció amb equimosis a la cara externa del terç superior de l'avantbraç esquerre, sense que hagi quedat acreditat que amb aquest estri es causessin altres ferides, com les que presentava aquell a la cara interna de l'articulació interfalàngica proximal del 5è dit de la mà esquerra, la ferida erosiva a la zona costal esquerra baixa, l'erosió superficial a la zona lumbar dreta, les petites ferides lineals a nivell periumbilical i les tumefaccions lleus a nivell occipital dret i posterior, que foren causades per altres objectes i sense que s'hagi pogut determinar de forma suficient qui fou el causant de les mateixes.

Els agents de policia que intervingueren en l'incident segrestaren a proximitat la forquilla de graella i el cable VGA utilitzats en la baralla.

Aquest darrer estri el trobaren amagat a darrera d'un cubell d'escombraries, a uns 10 metres del lloc dels fets”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposa recurs d'apel·lació la defensa del Sr. M.A.A.B., considerant que no queda acreditat que el seu defensat agredís al Sr. J.R.S.F. i li provoques les lesions descrites a la sentència.

Sol·licita que es revoqui la sentència objecte de recurs i es declari l'absolució del seu defensat.

IV.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, considerant que la prova objectiva obrant en autes confirma que el condemnat A. agredí amb un cable d'ordinador a J.R.S.F. provocant-li les lesions evidenciades i per les que reclama.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que la representació lletrada de M..A.A.B. impugna la sentència que el condemna com autor d'un delictes major de lesions doloses amb l'ús d'un objecte amb perill de causar lesions més greus. Al·lega la part recurrent que no ha quedat acreditat que el Sr. A. hagués agredit a J.R.S.F. causant-li lesions utilitzant un cable d'ordinador com si fos un fuet.

El Tribunal de Corts per formar la seva convicció va disposar, a més de la declaració de la víctima, d'altres proves en què sustenta la comissió pel recurrent del delictes pel qual ha estat condemnat, quines són: a) l'admissió pel recurrent de l'existència del cable de l'ordinador en el lloc dels fets, el qual fins i tot va dir que havia agafat, encara que a continuació digués que l'havia tirat; b) les declaracions de la germana i la parella de la víctima, així com les d'un testimoni imparcial, com és J.D.S.M., qui no tenia cap relació amb els dos intervinents en la baralla i va manifestar tant que el processat va donar cops amb un cable com si fos un fuet al Sr. S., com que aquest portava un pinxo; c) la trobada pels agents de policia d'un cable d'ordinador amagat darrera d'un cubell d'escombraries a prop del lloc on van passar els fets, amb una ubicació incompatible amb haver estat llençat pel processat, segons ; i d) la constatació d'unes lesions en el Sr. S. compatibles, segons la metgessa forense, amb l'ús d'un cable d'ordinador per a la seva causació.

És tracta de proves incriminatòries, vàlides, suficients i correctament valorades, ja que la conclusió a la què arriba el Tribunal de Corts sobre la comissió del recurrent del delictes pel qual ha estat condemnat esdevé una conclusió lògica i raonable d'aquestes proves i cap de les al·legacions de la

part recurrent evidencien que aquell no hagués colpejat al Sr. S. amb un cable d'ordinador causant-li lesions.

Així, el que el recurrent hagi negat el fets, que la seva dona, el seu fill i la parella d'aquest manifestessin que no el van veure agredir al processat amb un cable, que la policia no trobés el cable en possessió del recurrent, que hi hagi algunes contradiccions entre les declaracions del Sr. S., la seva parella i la seva germana o que aquell pogués presentar unes lesions en part compatibles amb la causació per un instrument diferent d'un cable no demostra que no hagués dut a terme la conducta pel la qual se li condemna.

Són dades molt significatives tant l'admissió pel recurrent d'haver tingut un cable d'ordinador a les mans, com la troballa del mateix amagat en un lloc proper al dels fets i la constatació en el Sr. S. de lesions compatibles amb haver estat causades amb un cable d'ordinador. Aquestes dades corroboren i doten de versemblança a les declaracions de la víctima, de la seva parella i germana i també del Sr. D.S., quina imparcialitat no pot ser qüestionada pel fet de que la víctima negués haver-li donat el cop de puny que aquell diu que va rebre, doncs aquesta negativa pot perfectament emmarcar-se en l'exercici del seu dret de defensa i el testimoni sí va declarar que el Sr. S. portava un pinxo amb el què va agredir al processat.

El recurs, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.-CONSIDERANT: Que la sentència recorreguda ha de ser confirmada, amb la imposició de les costes processals causades al recurrent.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- Desestimar el recurs interposat per la representació de M.A.A.B.
- 2.- Confirmar la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 31 de maig del 2019 en la causa TC- 6000039/18
- 3.- Imposar a l'apel·lant el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.