

Núm. de Rotlle: TSJP 00000038/2019  
Núm. de Causa: 5080012/2018

## AUTE 124-2019

### PARTS:

**Apel·lant : Sr. S.U.G.**

Advocada: Sra. Neus VIVES ARMENGOL

**Apel·lats: Sr. C.C.L.**

Advocat: Sr. Enric GIMENEZ DIAZ

**Sr. D.M.D.A.**

Advocat: Sr. Albert SANSA SANTAMARIA

### MINISTERI FISCAL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, a vint-i-nou de novembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 22 de febrer de 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa de referència. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.-RESULTANT:** que en el marc del procediment registrat sota el número 5080012/2018, van recaure sengles Ordenances penals en data 9-1-2018 condemnant a D.M.D.A. i a S.U.G.;

**“Primer.-** Imposar a **D.M.D.A.**, com autor responsable d’un delict major d’amenaces no condicionals fetes amb arma una pena de set (7) mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna per un període de quatre (4) anys.

**Segon.-** No pronunciar-se al respecte de la responsabilitat civil ex-delicto, qüestió que serà resolta en període d’execució.

**Tercer.-** Imposar a **D.M.D.A.** el pagament de les despeses processals causades, incloses dins d’aquestes els honoraris d’advocat del torn d’ofici”.

**“Primer.-** Imposar a **S.U.G.**, com autora responsable d’una contravenció penal de lesions doloses, una pena de quinze (15) dies d’arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna per un període de quinze (15) dies.

**Segon.-** Declarar la responsabilitat civil de **S.U.G.**, deixant-se la fixació de la indemnització per aquest concepte tant a favor de C.C.L. com de la C.A.S.S., pel període d’execució, juntament amb les costes processals, incloses dins d’elles els honoraris d’advocat de les parts, de conformitat amb les disposicions de l’article 238 del vigent Codi de Procediment Penal”.

Que en període d’execució de les esmentades resolucions, i mitjançant Aute de data 7-5-2018, s’acordà entre altres, deixar per determinar els honoraris d’advocat i taxes judicials als que hauran de fer front de forma solidària D.M.D.A. i S.U.G. fins la fermesa de la present resolució.

**II.-RESULTANT:** que mitjançant Aute de data 22-2-2019, la Batlle decideix:

**“Primer.-** Fixar els honoraris d’advocat a satisfer per part dels condemnats D.M.D.A. i S.U.G., de forma solidària, a favor del lletrat Sr. E.G. D., advocat del perjudicat, C.C.L., en la quantitat de nou-cents sis euros amb vint-i-vuit cèntims (906,28.- €), en concepte d’honoraris d’advocat, IGI i taxes”

**III.-RESULTANT:** que contra l’esmentat aute, interposa recurs d’apel·lació la representació lletrada de S.U.G., sol·licitant que es revoqui dita resolució i es fixi a la quantitat de 292,60 euros, la quantitat que hauran de satisfer la Sra. U. i el Sr. M., en concepte d’honoraris d’advocat de l’actor civil.

Sosté que per fixar els honoraris d'advocat, s'ha de tenir en compte l'import de 1.000 euros atorgat al Sr. C. en concepte de responsabilitat civil, que la norma aplicable es la número 13, que en el present cas l'actuació del lletrat es limita a comparèixer a l'audiència de l'Ordenança penal, en la qual no formula cap reclamació en concepte de responsabilitat civil, i quantificar l'import de la seva reclamació per escrit de data 9-2-2018 .

Estima que no és raonable que l'import dels honoraris d'advocat siguin pràcticament igual a l'import fixat en concepte de responsabilitat civil.

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal compareix i es remet a la decisió de la Sala penal.

**V.-RESULTANT:** que el lletrat Sr. E.G.D., advocat de C.C.L., s'oposa al recurs formulat, interessant la confirmació de l'aute recorregut. Fa valdre que els honoraris reclamats són conformes a les normes orientadores de l'aplicació del Col·legi d'Advocats d'Andorra, i especialment a les normes 21.2.a), 21.1, 21.7, 21.14 i 13.1.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.-CONSIDERANT:** que convé tenir en compte, per tal de fixar els honoraris d'advocat, no només l'import determinat en concepte de responsabilitat civil (normes 13.1 i 21.14 de les normes orientadores de Col·legi d'advocats) sinó també les actuacions efectuades en el mars del procediment.

En la fixació dels honoraris d'advocat realitzada per l'aute recorregut, s'han tingut en compte, amb bon criteri, les normes 21.2.a), 21.1 i 21.7, que quantifiquen actuacions efectivament dutes a terme és a dir: declaració amb drets davant del Batlle, presentació d'escrit en constitució d'actor civil i assistència en l'ordenança penal.

**II.- CONSIDERANT:** que en conseqüència l'aute recorregut ha de ser confirmat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

**1.- DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de S.U.G. contra el aute de data 22 de febrer del 2019 dictat pel Batlle.

**2.- Confirmar íntegrament** dit aute.

**3.- Condemnar** a la part apel·lant al pagament de les despeses processals causades pel recurs, inclosos els honoraris d'advocat de la part recorreguda.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.