

Núm. de Rotlle: TSJP 0000020/2019  
Núm. de Causa: 5080115/2018

## AUTE 82-2019

### PARTS:

Apel·lant : Sr. G.J.O.  
Advocat: Sr. Daniel JIMENEZ DE SOSA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD  
Magistrades: Sra. Marie CONTE  
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a dos de setembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 22 de gener de 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa de referència. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.-RESULTANT:** Que per Aute de data 22 de gener de 2019 la Batlle instructora va decidir:

*“ Primer. Fixar la indemnització a satisfer per G.J.O. a favor del perjudicat J.C.V. en la suma total de quatre mil cent-setze euros amb noranta-dos cèntims (4.116,92.-€), pels perjudicis soferts.*

**II.-RESULTANT:** que contra l'esmentat Aute interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de G.J.O., sol·licitant que es revoqui l'aute objecte de recurs, en considerar que l'import fixat per la indemnització és desproporcionat i injustificat, tant per la valoració del *pretium doloris* com per la factura del mòbil.

**III.-RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs entenent que la valoració respecte al perjudici dolorós patit es totalment proporcionada en relació als barems establerts per la jurisprudència dels Tribunals, i respecte a la quantitat atorgada pel telèfon danyat, considera que no s'ha aportat cap element que pugui posar en dubte la veracitat de la factura aportada pel perjudicat.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que el *pretium doloris* ha sigut valorat per metge forense a 1,5/7 i que el perjudicat ha seguit un tractament mèdic durant 10 dies fins a la retirada de la sutura, i per conseqüència, la suma de 1.500 euros no és desproporcionada al perjudici sofert.

**II.- CONSIDERANT:** que si la quantitat atorgada pel telèfon danyat pot semblar excessiva, el telèfon es troba a la secció d'instrucció a disposició del recurrent, el qual no va produir cap document contrari acreditant un preu inferior o que pugui fer sospitar una factura inexacta o falsa.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de G.J.O. contra l'Aute dictat per la Batlle instructora en data 22 de gener de 2019, en l'execució de la causa de referència.

**2.- CONFIRMAR** l'acte objecte de recurs.

**3.- IMPOSAR** a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.