

Núm. de Rotlle: TSJP 00000039/2019
Núm. de Causa: 5080059/2016

AUTE 78-2019

PARTS:

Apel·lant : Sr. F.M.R.P.

Advocada: Sra. Anna SOLÉ AGUSTÍ

Apel·lant: MINISTERI FISCAL

Apel·lat: Sr. A.D.A.

Advocat: Sr. Antoni DURO ARAJOL

Apel·lat: C.A..A.

Advocada: Sra. Elsa BUCQUET CASANOVA

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-quatre de setembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 6 de febrer del 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa de referència. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança Penal dictada en data 20 de setembre de 2016, A.D.A. fou condemnat com autor responsable d'un delicta

menor d'imprudència greu amb resultat de lesions, deixant pel període d'execució de la mateixa, la fixació de la responsabilitat civil.

II.-RESULTANT: que per aute del 6 de febrer del 2019, la Batlle va fixar la indemnització a satisfer per part del condemnat A.D.A., solidàriament amb la companyia d'assegurances "A.D.A., S.A." a favor del perjudicat F.M.R.P., en la quantitat de **trenta-dos mil vuit-cents seixanta dos euros, amb vint-i-nou cèntims (32.862,29€)** en concepte dels perjudicis ocasionats arran de les lesions patides com a conseqüència de l'accident d'utes; i a favor de la CASS, en la quantitat de **setanta-un mil dos-cents vuitanta-quatre euros (71.284,00€)**, en els conceptes de prestacions de reembossament, de prestacions econòmiques d'incapacitat temporal, de cotització de la part empresarial i de la capitalització de la pensió d'invalidesa.

III.-RESULTANT: que en representació dels interessos de la CASS, i contra aquest aute el Ministeri Fiscal formula recurs per dos motius:

- La Batlle va fer una errònia resta de la quantia de 10 570,96 euros de l'import de la primera declaració.
- No va tenir en compte la capitalització de la pensió d'invalidesa de la CASS fixada en la suma de 55.065,88 euros, per tant la reclamació de la CASS ha de ser íntegra i no parcial

IV.-RESULTANT: que per la seva part, la defensa de F.M. R. P. formula recurs, reclamant una valoració del punt al 2.600 euros o sigui una quantitat de 39.598 euros. Renúncia R. a percebre la pensió, sol·licitant que la part adversa l'indemnitzi directament en la quantitat de 39.598 euros.

V.- RESULTANT: que la lletrada de la Companyia d'assegurances pren nota de la demanda de renúncia: i puntualitza que en cas d'una renúncia efectiva, el perjudicat tindria dret a rebre la indemnització que li correspon per la IPP soferta, però deducció feta de l'import fins ara cobrat en concepte de pensió d'invalidesa, i a l'invers, cap suma podria reclamar la CASS.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que la Batlle va acordar, en concepte dels perjudicis ocasionats arran de les lesions patides, i com a conseqüència de l'accident d'autes, a favor de la CASS, la quantitat de **setanta-un mil dos-cents vuitanta-quatre euros (71.284,00€)**, pels conceptes de prestacions de reembossament, de prestacions econòmiques d'incapacitat temporal, de cotització de la part empresarial i de la capitalització de la pensió d'invalidesa. Però va descomptar la suma de 10.570,96 euros de l'import de la primera reclamació de la CASS (foli 49), de manera errònia a criteri d'aquesta Sala. En efecte, com subratlla el Ministeri Fiscal, aquesta suma no fou fixada per l'ordenança com a indemnització, ni ha estat mai cobrada per la CASS, ni tampoc ha estat indemnitzada pel condemnat ni per la seva companyia d'assegurances a la CASS.

II.- CONSIDERANT: que en relació a l'**INCAPACITAT PERMANENT PARCIAL (IPP)**, la Batlle va fixar-la la quantitat de vint-i-vuit mil vuit-cents noranta-vuit euros amb vint-i-cinc cèntims (28.898,25 €), en haver estat valorada pel Metge Forense Adscrit al Servei de Medicina Legal i Forense del Govern d'Andorra, en un 15,23%, el qual hi descriu uns problemes a nivell de genoll dret (limitació dels moviments de flexió extensió, associats amb una atròfia muscular quadrípital), i una limitació dels últims graus dels moviments de la flexió dorsal, que li són dolorosos, no existint seqüeles psicològiques ni psiquiàtriques.

L'aute ha fixat amb molta precisió, aplicant els criteris jurisprudencials habituals, tenint en compte l'edat del perjudicat en el moment de l'accident, prenent com a valor del punt, l'import de 1.650 euros i, havent estat afectat el genoll dret i dorsal. Pren en consideració un perjudici professional lleu, de 2/7, tot i que, compte tingut, que en cap moment el perjudicat ha hagut de modificar la seva activitat professional, però havent d'efectuar certes postures per evitar les molèsties produïdes per les seqüeles. Valora concretament el perjudici professional lleu en un increment del 15% sobre el preu del punt, del que se'n desprèn un valor del punt de 1.897,50 euros. Per tant, multiplicant el valor del punt per l'esmentat percentatge del 15,23%, en resulta la quantitat total de de vint-i-vuit mil vuit-cents noranta-vuit euros amb noranta-dos cèntims (28.898,92 €).

És veritat que la quantitat atorgada per la CASS en aquest concepte és superior, concretament 55.065,88 euros. Però, com ha manifestat en diverses ocasions la jurisprudència, en aplicació de les regles

de subrogació legal, la CASS (com qualsevol organisme o companya) no pot pretendre una quantitat superior a la fixada a favor del perjudicat.

En aquest sentit, i fent una aplicació lògica de les regles de subrogació legal (que es tradueix per una mesura de substitució de parts) similars a les del dret francès, l'article 90.5 de la Llei de seguretat social estableix que *“la Caixa Andorrana de seguretat social no pot exigir en cap cas el rescabament d'una quantitat superior a la que els tribunals assenyalin com la indemnització que ha de pagar a tercera persona responsable”*. Per tant, la IPP i la pensió d'invalidesa procedeixen del mateix concepte amb modalitats diferents de fixació i de pagament.

En conseqüència, la petició del Ministeri Fiscal no pot prosperar per aquestes raons.

III.- CONSIDERANT: que en quant a la petició del perjudicat, la Sala penal només pot confirmar la decisió de la Batlle, prenent acte a la seva decisió posterior de renunciar a la seva pensió per poder cobrar la pensió mensual fins al dia de la seva jubilació, a fi de rebre directament per part de la Companyia Andorrana d'assegurances, la indemnització que li correspon per la IPP, tal com va ser fixada per la Batlle i confirmada per aquesta Sala.

Caldrà naturalment descomptar l'import percebut de la CASS per evitar un enriquiment injust del perjudicat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

ÚNIC.- CONFIRMAR la resolució objecte de recurs, i modificar únicament la decisió en quant a l'error material de 10.570,96 euros, que figura en l'aute objecte de recurs, fixant la indemnització a favor de la CASS en la quantia de 71.284 euros, essent 81.854 euros la suma correcta de la indemnització a favor de la CASS, més els interessos legals corresponents.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.